

INFORMIRANJE ZAINTERESIRANE JAVNOSTI
O
IZVJEŠĆU O PROVEDENOM POSTUPKU STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA
OKOLIŠ PROSTORNOG PLANA OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE I II. IZMJENA I
DOPUNA PROSTORNOG PLANA OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE I DONESENIM
II. IZMJENAMA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA OSJEČKO-BARANJSKE
ŽUPANIJE

Skupština Osječko-baranjske županije je na svojoj 20. sjednici održanoj 24. svibnja 2016. godine donijela Odluku o II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Osječko-baranjske županije („Županijski glasnik“ broj 3/16), te na 21. sjednici održanoj 05. srpnja 2016. Odluku o izmjenama Odluke o II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Osječko-baranjske županije („Županijski glasnik“ broj 5/16.).

Odluke su donijete sukladno proceduri propisanoj posebnim propisima, a postupku donošenja prethodio je postupak strateške procjene te izrada Strateške studije. Za Stratešku studiju i Prostorni plan Osječko-baranjske županije i II. Izmjenama i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije provedena je zajednička javna rasprava (javni uvid i javno izlaganje).

Postupak strateške procjene završava izvješćem o provedenoj strateškoj procjeni koje je izradio Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode Osječko-baranjske županije, kao nadležno tijelo. Obaveza podnošenja izvješća i njegov sadržaj propisana je odredbom članka 156. stavak 1. podstavak 8. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13., 152/13. i 78/15.) te članka 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ broj 64/08.). O izvješću o provedenoj strateškoj procjeni i donesenim II. Izmjenama i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije nadležno tijelo informira javnost te tijela i osobe određene posebnim propisima koja su sudjelovala u postupku strateške procjene. Iz Izvješća je razvidno kako je proveden postupak strateške procjene odnosno kako je izrađena strateška studija. Poseban naglasak je dan na prikaz načina na koji su rezultati strateške procjene utjecaja na okoliš uzeti u obzir, odnosno razmatrani pri donošenju Odluke o II. Izmjenama i dopunama PPOBŽ. Izvješće sadrži i odgovore na primjedbe i komentare koji se odnose na Stratešku studiju.

Radi potpunog i pravodobnog informiranja javnosti, sukladno članku 156. stavak 1. podstavak 8. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13., 152/13. i 78/15.) i člancima 3. i 5. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08.) Izvješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana Osječko-baranjske županije i II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije objavljuje se u cijelosti na internetskim stranicama Županije. Objava će trajati 30 dana računajući od prvog dana objave na internetskim stranicama Županije.

Odluka o II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Osječko-baranjske županije može se vidjeti na internetskim stranicama Županije – Službeni glasnik broj 3/16. i 5/16. , Odluka o Prostornom planu Osječko-baranjske županije- Službeni glasnik broj 1/02. , a Odluka o izmjenama i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije – Službeni glasnik broj 4/10.

U prilogu je Izvješće o provedenom postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana Osječko-baranjske županije i II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije .

IZVJEŠĆE
O
PROVEDENOM POSTUPKU
STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ
PROSTORNOG PLANA OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE
I II. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE

1. PROVEDBA POSTUPKA STRATEŠKE PROCJENE PROSTORNOG PLANA
OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE I II. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA OSJEČKO-BARANJSKE ŽUPANIJE

Upravni odjel za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i prirode Osječko-baranjske županije (u daljnjem tekstu Upravni odjel) izradio je ovo Izvješće u skladu s člankom 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ broj 64/08 - u daljnjem tekstu: Uredba o strateškoj procjeni).

Odluku o izradi II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije, temeljem članka 78. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“ broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i članka 30. točka 9. Statuta Osječko-baranjske županije ("Županijski glasnik" broj 2/95, 2/97, 3/99, 3/01, 8/01, 9/03, 13/05, 2/06, 5/09 i 16/09), donijela je Skupština Osječko-baranjske županije na 28. sjednici 11. prosinca 2012. godine („Županijski glasnik“ broj 11/12 i 7/13). Prema Odluci o izradi II. izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije nositelj izrade Nacrta prijedloga II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije (u daljnjem tekstu II. izmjene i dopune PPOBŽ), je Upravni odjel, a stručni izrađivač Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Osječko-baranjske županije (u daljnjem tekstu: Zavod).

Temeljem članka 277. stavak 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13-u daljnjem tekstu: ZOZO), u svezi sa člankom 57. stavak 2. ZOZO, članka 23. stavka 1. Uredbe o strateškoj procjeni, te članka 55a. točka 16. Statuta Osječko-baranjske županije, Župan Osječko-baranjski donio je 12. rujna 2013. godine Zaključak (KLASA: 351-01/13-01/4, URBROJ: 2158/1-01-02-13-2) o obvezi provedbe strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana Osječko-baranjske županije („Županijski glasnik“ broj 1/02 i 4/10-u daljnjem tekstu: PPOBŽ) i II. Izmjena i dopuna PPOBŽ. Zaključak je objavljen na internetskim stranicama Osječko-baranjske županije www.obz.hr.

Po provedenim prethodnim radnjama, temeljem članka 66. stavak 3. ZOZO, članka 4. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni, te članka 55a. točke 16. Statuta Osječko-baranjske županije, Župan Osječko-baranjski, donio je 5. lipnja 2014. godine Zaključak (KLASA: 351-01/14-01/7, URBROJ: 2158/1-01-02-14-2) o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. Izmjena i dopuna PPOBŽ. Zaključak navodi da je temeljem Mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, (KLASA: 612-07/13-61/80, URBROJ: 517-07-2-2-13-3, od 3. srpnja 2013. godine) za planirane II. Izmjene i dopune PPOBŽ potrebno provesti stratešku procjenu s Glavnom ocjenom prihvatljivosti za ekološku mrežu. Zaključak definira da Stratešku procjenu utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ (u daljnjem tekstu: Strateška procjena), provodi Upravni odjel, kao odjel Osječko-baranjske županije (u daljnjem tekstu: Županija), nadležan za poslove prostornog planiranja. U Prilogu I.

navedenog Zaključka, utvrđen je redosljed radnji u postupku strateške procjene utjecaja PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ na okoliš, a u Prilogu II. dan je popis tijela i osoba koja trebaju sudjelovati u postupku strateške procjene utjecaja na okoliš. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ objavljen je na internetskim stranicama Osječko-baranjske županije www.obz.hr.

U skladu s navedenim, tijekom izrade Nacrta Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPOBŽ, Upravni odjel je proveo postupak strateške procjene utjecaja na okoliš cijelog PPOBŽ. U skladu s člankom 3. Uredbe o strateškoj procjeni, postupkom strateške procjene utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ procijenjeni su vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji mogu nastati njegovom provedbom. Postupak je uključio određivanje sadržaja Strateške studije utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ (u daljnjem tekstu: Strateška studija), izradu Strateške studije, ocjenu njene cjelovitosti i stručne utemeljenosti osobito u vezi s varijantnim rješenjima, postupak rada stručnog povjerenstva, davanje mišljenja/primjedbi tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima, te mišljenja jedinica lokalne samouprave i drugih tijela, informiranje i sudjelovanje javnosti, te pribavljanje mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, te Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Informiranje javnosti tijekom postupka, provedeno je sukladno odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08).

Određivanje sadržaja Strateške studije

U postupku određivanja sadržaja Strateške studije sudjelovala su slijedeća tijela i/ili osobe određene posebnim propisima:

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode - Uprava za zaštitu prirode,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode - Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom,
- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode - Uprava za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu tla, zraka i mora,
- Ministarstvo poljoprivrede - Uprava poljoprivrede i prehrambene industrije
- Ministarstvo poljoprivrede - Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije,
- Ministarstvo zdravlja
- Hrvatske vode, VGO Osijek,
- Zavod za javno zdravstvo Osječko-baranjske županije,
- JU Agencija za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Osječko-baranjske županije,
- Brodsko-posavska županija,
- Požeško-slavonska županija,
- Virovitičko-podravska županija,
- Vukovarsko-srijemska županija,
- jedinice lokalne samouprave na području Županije, te
- upravna tijela Županije.

U svrhu informiranja javnosti, obavijest o provedbi postupka određivanja sadržaja Strateške studije objavljena je 12. lipnja 2014. godine na internetskim stranicama Osječko-baranjske županije www.obz.hr. Rasprava o sadržaju Strateške studije održana je u sklopu 4. prethodne rasprave u proceduri izrade i donošenja II. Izmjena i dopuna PPOBŽ, 1. srpnja 2014. godine. Rokovi za dostavu mišljenja o sadržaju Strateške studije bili su od 18. lipnja do 18. srpnja 2014. godine.

Tijekom navedenog roka pisana mišljenja o sadržaju Strateške studije dostavili su:

- Ministarstvo zdravlja,
- Požeško-slavonska županija,
- Virovitičko-podravska županija,
- Vukovarsko-srijemska županija,
- Grad Osijek,
- Grad Našice,
- Općina Čepin,
- Općina Feričanci,
- Općina Vladislavci,
- Općina Draž,
- Općina Bilje i
- Baranjski vodovod d.o.o. Beli Manastir.

Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode zaprimljeno je nakon proteka roka za njegovu dostavu, ali je uzeto u razmatranje pri određivanju sadržaja Strateške studije.

Odluku o sadržaju Strateške studije (Klasa: 351-03/14-04/1, Urbroj: 2158/1-01-14/01 -14- 8) donio je Upravni odjel 02. listopada 2014. godine, nakon čega je objavljena je na internetskim stranicama www.obz.hr. u trajanju od 30 dana.

Odabir ovlaštenika

Sukladno zakonskoj proceduri, ponuda Oikon – Instituta za primijenjenu ekologiju d.o.o., Zagreb zadovoljila je propisane uvjete iz dokumentacije za nadmetanje i bila je najpovoljnija. Županija i Oikon – Institut za primijenjenu ekologiju d.o.o., Zagreb (u daljnjem tekstu: Ovlaštenik), 11. studenog 2014. godine su sklopili Ugovor o izradi Strateške studije (KLASA: 350-01/14-01/4, URBROJ: 2158/1-01-02-14-4). U skladu s člankom 86. Zakona o javnoj nabavi („Narodne novine“ broj 90/11, 83/13 i 143/13) i ponudi iz članka 1. Ugovora o izradi Strateške studije, ugovorne strane su kao podizvršitelje utvrdile tvrtke Geonatura d.o.o., Zagreb i Gekom d.o.o., Zagreb.

Izrada Strateške studije

U skladu s člankom 12. Uredbe o strateškoj procjeni, u propisanom roku, Ovlašteniku je dostavljena Odluka o sadržaju Strateške studije, Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. Izmjena i dopuna PPOBŽ, PPOBŽ, Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna PPOBŽ, Mišljenja o sadržaju Strateške studije sudionika rasprave, kao i sva ostala dokumentacija koja je mogla koristiti Ovlašteniku u obavljanju procjene.

Ocjena cjelovitosti i stručna utemeljenost Strateške studije

Upravni odjel je 07. svibnja 2015. godine donio Rješenje o imenovanju članova i tajnika Povjerenstva za stratešku procjenu utjecaja na okoliš PPOBŽ i II. Izmjena i dopuna PPOBŽ (KLASA:351-03/14-04/1, URBROJ:2158/1-01-14/01-15-20 – u daljnjem tekstu Stručno povjerenstvo).

Stručno povjerenstvo je sukladno članku 13. Uredbe o strateškoj procjeni, pozitivno ocijenilo cjelovitost i stručnu utemeljenost Strateške studije.

Stručno povjerenstvo je održalo dvije sjednice, prvu 8. lipnja 2015. godine i drugu 30. lipnja 2015. godine, obje u Osijeku. Na prvoj sjednici Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je Strateška studija, stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima, no istodobno je ocijenilo da ista

sadrži nedostatke koje je moguće otkloniti u zakonskom roku o čemu su se članovi Stručnog povjerenstva pisanim putem očitovali. Na drugoj sjednici prezentirana je dopunjena Strateška studija, te je Stručno povjerenstvo utvrdilo da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena, što je bio preduvjet za upućivanje Strateške studije na javnu raspravu. Kroz Stratešku studiju prepoznati su vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji bi mogli nastati provedbom PPOBŽ i II. izmjena i dopuna PPOBŽ, te su predložene mjere zaštite. Jednako tako, razmatrana su varijantna rješenja te su za najprihvatljivije varijante predložene mjere zaštite. Mjere zaštite okoliša rezultat su propisa i zakonskih obveza, pozitivne stručne prakse i rada Stručnog povjerenstva, a određene su s ciljem ublažavanja Strateškom studijom prepoznatih utjecaja.

Javna rasprava o Strateškoj studiji i prijedlogu II. izmjena i dopuna PPOBŽ

Župan Osječko-baranjske županije donio je 2. listopada 2015. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga II. Izmjena i dopuna PPOBŽ za javnu raspravu (KLASA:350-02/15-01/4, URBROJ: 2158/1-01-02-15-2). Zaključak je objavljen u „Županijskom glasniku“ broj 9/15. Na javnu raspravu upućena je i Strateška studija kao podloga koja je poslužila za izradu II. Izmjena i dopuna PPOBŽ. Javna rasprava o oba dokumenta je istovremeno.

Javna rasprava je obuhvatila **javni uvid i javno izlaganje**. Obavijest o upućivanju na javnu raspravu objavljena je u dnevnom tisku - u „Glasu Slavonije“ od 7. i 8. listopada 2015. godine, na web stranicama Županije, Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te Zavoda, 8 dana prije njenog početka. Obavijest je sadržavala poziv svim jedinicama lokalne samouprave, zainteresiranim fizičkim i pravnim osobama da sudjeluju u javnoj raspravi. Također, je sadržavala informacije o vremenu trajanja i mjestu održavanja javnog uvida, datumu i mjestu održavanja javnog izlaganja, kao i o roku u kojem javnost i zainteresirana javnost može dostavljati pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe o predmetu javne rasprave, te kojem tijelu i u kojem roku ih mogu uputiti. Temeljem članka 15. stavak 2. Uredbe o strateškoj procjeni, obavijest o javnoj raspravi je u zakonom utvrđenom roku dostavljena i javnopravnim tijelima.

Javni uvid održan je od 16. listopada do 16. studenog 2015. godine u prostorijama Zavoda, u Osijeku, Ribarska I/II, te putem web-stranica Županije i Zavoda.

Dana 04.11.2015. godine u sklopu javnog uvida održano je javno izlaganje o čemu je izrađen Zapisnik. Nazočni su bili predstavnici: Plinacra d.o.o., Vodovoda Osijek d.o.o., Hrvatskih voda, HŽ Infrastrukture d.o.o., Lučke kapetanije Vukovar, Ine d.d., HEP d.o.o. Osijek, Ministarstva kulture - Konzervatorski odjel Osijek, Vukovarsko-srijemske županije, Grada Osijek, Grada Našice, Grada Belišća, Grada Valpova, Grad Belog Manastira, Općine Antunovac, Općine Bilje, Općine Kneževi Vinogradi, Općine Petrijevcu, Udruge Zeleni Osijek, Ekos d.o.o. Osijek, Zavoda kao Izrađivača II. izmjena i dopuna PPOBŽ, Ovlaštenika, te Upravnog odjela kao Nositelja izrade II. izmjena i dopuna PPOBŽ.

Tijekom javne rasprave Nositelj izrade zaprimio je ukupno 41 dopis javnopravnih i drugih zainteresiranih tijela, od kojih je 3 stiglo izvan roka. Sve pristigle primjedbe obradili su u suradnji Zavod kao stručni izrađivač i Upravni odjel kao nositelj izrade II. izmjena i dopuna PPOBŽ. U 38 obrađenih dopisa na Prijedlog II. izmjena i dopuna PPOBŽ upućeno je ukupno 165 primjedbi od kojih je: 100 prihvaćeno ili djelomično prihvaćeno, 45 nije prihvaćeno, preostalo nisu primjedbe, te je dano tumačenje.

Uz Prijedlog II. izmjena i dopuna PPOBŽ i Stratešku studiju izložena je i Knjiga primjedbi (KLASA: 350-02/13-01/1; URBROJ: 2158/1-01-14/01-15-13) u koju tijekom trajanja javne rasprave nije bila upisana niti jedna primjedba.

Dostavljena mišljenja uzeta su u obzir pri izradi Strateške studije i II. izmjena i dopuna PPOBŽ, što je detaljnije obrađeno u točki 5. ovog Izvješća.

2. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU REZULTATI STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ UZETI U OBZIR, ODNOSNO RAZMOTRENI PRI DONOŠENJU ODLUKE O II. IZMJENAMA I DOPUNAMA PPOBŽ

Temeljem članka 188. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.), članka 100. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-02/16-04/2, URBROJ: 531-05-01-16-2 od 2. svibnja 2016. godine) te članka 30. točka 9. Statuta Osječko-baranjske županije Skupština Županije donijela je na 20. sjednici 24. svibnja 2016. godine Odluku o II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Osječko-baranjske županije (Klasa: 350-02/16-01/2, Urbroj: 2158/1-01-01-16-8), koja je objavljena u „Županijskom glasniku“ broj 3 od 03.lipnja 2016. godine.

Rezultati strateške procjene utjecaja na okoliš integrirani su u PPOBŽ kroz slijedeće članke Odluke o II. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Osječko-baranjske županije:

II. ODREDBE ZA PROVEDBU

Članak 20.

U članku 48. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

"(5) Izgradnju na lokacijama unutar ekološke mreže planirati tako da se izbjegne trajno zauzeće površina prirodnih, posebice vodenih i močvarnih staništa, te osigura zaštita šuma, tla i voda od onečišćenja."

Članak 22.

(1) U članku 52. iza stavka 4. dodaju se novi stavci 5. i 6. koji glase:

(...)

„(6) Za eksploataciju mineralnih sirovina primijeniti tehnološki postupak kojim će se spriječiti erozija tla i riječnih obala, štetno djelovanje voda, kao i onečišćenje okolnog tla, voda i okoliša uopće.“

Članak 26.

Članak 59. mijenja se i glasi:

"U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti, planirati građevinska područja i izgradnju koja neće narušiti izgled krajobraza, a osobito treba od izgradnje štiti panoramski vrijedne točke te vrhove uzvisina."

Članak 36.

Članak 72. mijenja se i glasi:

"(1) Vodne puteve rijekama Dunavom i Dravom potrebno je reintegrirati u plovidbeni sustav Rajna-Majna-Dunav. Pri izgradnji i uređenju vodnih puteva u Županiji potrebno je održati visoki standard međunarodne VI. klase na vodnom putu Dunavom, urediti i održavati u plovnom stanju utvrđene kategorije dionicu vodnog puta Dravom od ušća u Dunav do luke Osijek na IV. međunarodnu klasu, te ostvariti vodni put Dravom do Ferdinandovca na razini III. međunarodne klase.

(2) U slučaju promjene strateških planova riječnog prometnog sustava, moguće su promjene kategorija vodnih puteva bez prethodne izmjene PPOBŽ-a."

Članak 37.

Članak 73. mijenja se i glasi:

"(...)

(3) Način ostvarenja vodnog puta rijekom Dravom uzvodno od r.km 29+000 do r.km 64+500 odredit će se alternativno s izgradnjom VHS Osijek djelomičnim kanaliziranjem korita, odnosno kombiniranim rješenjima koja omogućuju revitalizaciju rječnih rukavaca i održavanje aktivnih močvarnih staništa.

(...)"

Članak 38.

Članak 74. mijenja se i glasi:

"(1) Osim luka i pristaništa planiranih PPOBŽ-om moguće je u skladu s posebnim propisima u okviru PPUO/G na vodnim putovima planirati i druge luke i pristaništa tako da se umanjí utjecaj na ekološku mrežu i izbjegne gubitak rijetkih i ugroženih staništa.

(...)"

Članak 41.

(1) U članku 81. iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:

"(5) U svrhu zaštite biološke raznolikosti i krajobraza, rešetkaste antenske stupove mikrolocirati unutar područja za njihov smještaj tako da se trajno ne zauzimaju prirodna staništa i lokaliteti rijetkih stanišnih tipova, te da budu u što manjoj mjeri vidljivi odnosno vizualno zaklonjeni iz okolnih naselja, posebice iz područja naselja koja predstavljaju kulturnu baštinu."

Članak 46.

U članku 89. stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Prilikom planiranja namjene površina u PPUO/G, potrebno je unutar PPOBŽ-om planiranog koridora rezervirati dovoljan prostor za smještaj postrojenja HE, TE i KTE, s pripadajućim rasklopnim postrojenjima pri čemu treba izbjegavati osobito vrijedno (P1) i vrijedno (P2) obradivo poljoprivredno tlo, osobito ono privedeno namjeni, odnosno šumske površine, te površine ekološke mreže i rijetkih staništa. Pri projektiranju primijeniti tehnologije koje će u najmanjoj mogućoj mjeri imati utjecaj na onečišćenje okolnog tla odnosno okoliša uopće."

Članak 48.

Članak 91. mijenja se i glasi:

"(...)

(2) Ukoliko se iskaže interes za takvu gradnju, potrebno je provesti odgovarajuće postupke propisane posebnim propisom, zadovoljiti kriterije zaštite prostora i okoliša te ekonomske isplativosti, a kod odabira lokacije preporuča se od predloženih dati prednost područjima sa zemljištem lošije kvalitete.

(...)

(6) Pri planiranju lokacija za korištenje obnovljivih izvora energije, posebice sunčeve energije treba prvenstveno poticati postavljanje solarnih panela na postojeće građevine.

(7) Smještaj lokacija za korištenje obnovljivih izvora energije planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže:

- gdje je moguće, planirati lokacije izvan područja ekološke mreže;
- pri odabiru lokacija izbjegavati područja rasprostranjenosti prirodnih staništa (šumskih, travnjačkih, močvarnih i vodenih) te ciljnih vrsta faune;
- za solarne elektrane naročito treba izbjegavati područja rasprostranjenosti ciljnih vrsta ptica;
- za vjetroelektrane treba izbjegavati područja rasprostranjenosti ciljnih vrsta šišmiša i ptica, preporuča se vjetroelektrane udaljiti minimalno 5 km od područja ekološke mreže značajnih za očuvanje ciljnih vrsta šišmiša i ptica."."

Članak 51.

U članku 94. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

"(3) Elektroenergetsku infrastrukturu graditi i obnavljati na način da se spriječe negativni utjecaji na ptice."

Članak 53.

(...)

(2) Iza stavka 1. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

"(2) Obaloutvrde planirati u minimalno potrebnom obuhvatu za zaštitu od poplava i erozije koristeći ekološki prihvatljive materijale i tehnologije, pri čemu se preporuča u što većoj mjeri očuvati povezanost sa staništima vezanim uz vodu."

Članak 54.

Članak 99. mijenja se i glasi:

"(1) Za zaštitu od bujičnih voda i redukciju poplavnog vala predviđena je gradnja akumulacija i retencija u brdskom dijelu Županije. Planirane brdske akumulacije, ovisno o iskazanim potrebama moguće je na nivou projektne dokumentacije zamijeniti retencijama, pri čemu se ne bi trebalo istovremeno graditi više akumulacija/retencija na pritocima istog vodotoka. Za brdske akumulacija/retencije predvidjeti mjere zaštite šumskih i travnjačkih staništa uz zahvat i nizvodno od njega.

(...)

(3) Za VHS na projektnoj razini predvidjeti biotehnička rješenja oblikovanja i ozelenjavanja obala i nasipa na način da se generiraju organski oblici koji u što većoj mjeri imitiraju prirodno stanje, uz razmatranje mogućnosti oblikovanja budućih otoka i sprudova.

(...)."."

Članak 55.

(...)

(2) Stavak 3. mijenja se i glasi:

"(3) Pri rekonstrukciji glavne kanalske mreže potrebno je posebnu pozornost posvetiti režimu podzemnih voda koji treba održavati na razini optimalnoj za poljoprivrednu proizvodnju i zaštitu šuma, a lokacijom građevina na kanalskoj mreži nastojati izbjeći trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa."

Članak 61.

(1) U članku 109. na kraju stavka 2. dodaje se novi podstavak koji glasi:

- "slavonski pašnjaci i livade."

- (2) Iza stavka 4. dodaje se novi stavak 5. koji glasi:
"(5) Kod planiranja izdvojenih građevinskih područja izvan naselja u blizini vrijednih krajobraznih struktura u što većoj mjeri nastojati zadržati postojeće vizure. Sadržaje izdvojenih građevinskih područja izvan naselja vizualno zakloniti sadnjom poteza visoke vegetacije, te oblikovno uklopiti u okolni krajobraz."

Članak 62.

Članak 110. mijenja se i glasi:

"(1) U cilju očuvanja prirodne biološke raznolikosti treba očuvati postojeće šumske površine, šumske rubove, živice koje se nalaze između obradivih površina te zabraniti njihovo uklanjanje; treba izbjegavati velike poljoprivredne površine zasijane jednom kulturom; osobito treba štiti područja prirodnih vodotoka, vlažnih livada, travnjaka i sl.

(...)

(3) Prilikom zahvata na uređenju i regulaciji vodotoka s ciljem sprječavanja štetnog djelovanja voda (nastanak bujica, poplava i erozije) treba prethodno snimiti postojeće stanje te planirati zahvat na način da se u što većoj mjeri zadrži prirodno stanje vodotoka, treba izbjegavati betoniranje korita vodotoka, a ukoliko je zahvat stabilizacije neophodan korito obložiti grubo obrađenim kamenom.

(...)

(7) Sa stanovišta zaštite prirode na području Županije registrirani su:

- područja ekološke mreže RH, Natura 2000,
- zaštićena i evidentirana područja,
- zaštićene i ugrožene vrste,
- ugrožena i rijetka staništa."

Članak 63.

Članak 111. mijenja se i glasi:

"(1) Područja ekološke mreže RH, Natura 2000 u Županiji su:

a) Područja očuvanja značajna za ptice-POP

- HR1000011 Ribnjaci Grudnjak i Našice,
- HR1000015 Srednji tok Drave,
- HR1000016 Podunavlje i donje Podrvalje,
- HR1000040 Papuk-granično, te

b) Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove-POVS

- HR2000372 Dunav-Vukovar,
- HR2000394 Kopački rit,
- HR2000573 Petrijevcima,
- HR2000580 Papuk-granično,
- HR2000623 Šume na Dilj gori,
- HR2000730 Bistrinci,
- HR2001085 Ribnjak Grudnjak s okolnim šumskim kompleksom,
- HR2001086 Breznički ribnjak (ribnjak Našice),
- HR2001308 Donji tok Drave,
- HR2001309 Dunav S od Kopačkog rita,
- HR2001328 Lonđa, Glogovica i Breznica,
- HR2001354 Područje oko jezera Borovik i
- HR5000015 Srednji tok Drave (od Terezinog polja do Donjeg Miholjca), čija zaštita se provodi po posebnom propisu.

"(2) Zaštićena i evidentirana područja prirode u Županiji su:

- Park prirode "Kopački rit",

- Regionalni park Mura - Drava,
- Posebni zoološki rezervat "Kopački rit",
- Posebni ornitološki rezervat "Podpanj",
- Zaštićeni krajolik Erdut,
- Spomenici parkovne arhitekture:
 - Park oko dvorca u Bilju,
 - Park oko dvorca u Čepinu,
 - Park uz patrijaršiju u Dalju,
 - Park oko dvorca u Donjem Miholjcu,
 - Strossmayerov perivoj u Đakovu,
 - Mali park u Đakovu,
 - Park u Kneževu,
 - Park oko dvorca u Našicama,
 - Park kralja Petra Krešimira IV u Osijeku,
 - Perivoj kralja Tomislava u Osijeku,
 - Park oko dvorca u Tenji,
 - Park oko dvorca u Valpovu.
- Spomenik prirode:
 - travnjak na biljskom groblju;

čija zaštita se provodi po posebnom propisu (aktima o proglašenju/upravljanju).".

Članak 64.

U članku 113. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi:

"(3) Konačne trase infrastrukture planirane u PPOBŽ modificirati unutar planskog koridora tako da se u što većoj mjeri izbjegne presijecanje arheoloških područja.".

Članak 72.

Članak 125. mijenja se i glasi:

"(...)

(3) Izdvojena građevinska područja izvan naselja nastojati formirati izvan površina iz stavka 1. ovog članka, a ukoliko ista zahvaćaju dijelom i šume i šumske površine pri detaljnom planiranju kroz planove niže razine sadržaje uklopiti unutar šumskih površina bez krčenja stabala, te na način da se izbjegne trajno zauzeće rijetkih i ugroženih staništa.".

Članak 73.

(...)

(2) Iza stavka 5. dodaje se novi stavak 6. koji glasi:

"(6) U gospodarskim djelatnostima prednost treba dati tehnologijama kojima će se spriječiti onečišćenje okolnog tla i okoliša uopće.".

Članak 74.

(1) U članku 129. stavak 1. mijenja se i glasi:

"(1) U svrhu zaštite od erozije i štetnog zbijanja tla potrebno je primjenjivati odgovarajuće poljoprivredne, vodnogospodarske i šumarske postupke specifične za pojedine regije.".

(...)".

Članak 77.

Članak 134. mijenja se i glasi:

"(1) Zahvati i djelatnosti posljedice kojih su degradacija i smanjivanje bioraznolikosti su zabranjene.

(2) Izdvojena građevinska područja izvan naselja planirati tako da ne zahvaćaju područja ugroženih vrsta i staništa, te ekološke mreže, a područja vrijednih ugroženih šumskih, travnjačkih, vodenih i/ili močvarnih staništa izbjegavati. Ukoliko se izdvojenim građevinskim područjem izvan naselja površine staništa ne mogu izbjeći ili im se nalaze u neposrednoj blizini, osigurati mjere zaštite okoliša i ublažavanja mogućih utjecaja na okolna područja. Lokacije izdvojenih građevinskih područja izvan naselja i njihove sadržaje planirati tako da ne mijenjaju prirodne značajke područja uz koja ili na prostoru kojih se nalaze.

(3) Eksploataciju riječnog šljunka i pijeska iz korita rijeke Drave planirati u količinama i obuhvatu kojima se osigurava obnova staništa i očuvanje morfologije rijeke. Na površinama planiranih eksploatacija mineralnih sirovina osigurati očuvanje prirodnih značajki područja.

(4) Konačne trase infrastrukture modificirati unutar planskog koridora na način da se što je više moguće izbjegnu područja prirodnih staništa. Infrastrukturne vodove kao i točkasto utvrđene infrastrukturne objekte unutar područja prirode zaštićene po posebnom propisu polagati u koridorima prometnica i/ili druge postojeće infrastrukture uz minimalno zauzeće površina prirodnih staništa.

(5) Kod melioracijskih, komasacijskih i regulacijskih radova potrebno je sačuvati dio postojećih živica, šumaraka, potoka i drugih vodenih staništa."

Članak 78.

(...)

(2) Iza stavka 1. dodaju se stavci 2. i 3. koji glase:

"(...)

(3) Za postojeća građevinska područja ugrožena bukom PPUO/G-om treba planirati izgradnju sustava za zaštitu od buke."

Članak 83.

(...)

(2) Iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:

"(2) Namjene prostora planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj pojedine namjene prostora na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže, područja rijetkih vrsta i staništa."

Članak 84.

Članak 153. mijenja se i glasi:

"(...)

(3) Površine na kojima je u PPUO/G moguće formirati izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske namjene definirane su u članku 45. ove Odluke. Nova izdvojena građevinska područja izvan naselja gospodarske namjene površine do 25 ha mogu se utvrđivati i drugdje ukoliko u naselju nema mogućnosti za utvrđivanje takvog područja. Pri tome prioritet predstavljaju područja uz već utvrđena izdvojena građevinska područja gospodarske namjene (postojeće gospodarske zone), uz primjenu mjera zaštite propisanih člankom 125. ove Odluke.

(...)

(6) Prilikom planiranja gospodarskih i drugih zona, proširivanja postojećih građevinskih područja i planiranja zahvata izvan građevinskih područja izbjegavati područja ekološke mreže, odnosno planirati ih na način da njihova izgradnja nema za

posljedicu gubitak rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, te gubitak staništa strogo zaštićenih biljnih i životinjskih svojti.

(7) Pri planiranju gospodarskih djelatnosti, treba osigurati racionalno korištenje neobnovljivih prirodnih dobara, te održivo korištenje obnovljivih prirodnih izvora. (...)."

Članak 96.

(...)

(2) Stavak 2. mijenja se i glasi:

"(2) Na vrijednom obradivom tlu (P2) moguće je podizati plastenike i staklenike samo ako kao osnovni resurs koriste isključivo to tlo. Potrebno je ovu vrstu građevina vizualno odvojiti od javne prometne površine i naselja sadnjom visokog zelenila."

Članak 106.

Članak 185. mijenja se i glasi:

"(...)

(3) U slučaju da se po provedenim postupcima procjene utjecaja na okoliš (PUO) i ocjene prihvatljivosti za Ekološku mrežu (OPEM) utvrdi neprihvatljivost zahvata VHS za okoliš, te zbog toga službeno odustane od daljnjih aktivnosti na realizaciji zahvata, prostor planiran za njegovu izgradnju moguće je, uz uvažavanje mjera zaštite, kroz PPUO/G planirati na drugačiji način, bez izmjene PPOBŽ."

3. OBRAZLOŽENJE RAZLOGA PRIHVAĆANJA ODABRANOG VARIJANTNOG RJEŠENJA PLANA, U ODNOSU NA OSTALA VARIJANTNA RJEŠENJA

Strateška studija je opisala i procijenila vjerojatno značajne utjecaje na okoliš koji mogu nastati provedbom PPOBŽ. Predmet Strateške studije bili su zahvati planirani II. Izmjenama i dopunama PPOBŽ, te su sagledani i svi planirani ali nerealizirani zahvati iz važećeg PPOBŽ.

Dio Strateška studija je i poglavlje/separat Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu kojim su sagledani mogući značajni negativni utjecaji na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže II. Izmjena i dopuna PPOBŽ, kao i planiranih, ali nerealiziranih zahvata iz važećeg PPOBŽ.

Zahvati ocjenjivani Strateškom studijom svrstani su u slijedeće kategorije: gospodarska namjena, ugostiteljsko-turistička namjena, športsko-rekreacijska namjena, površine za gospodarenje otpadom, površine za iskorištavanje mineralnih sirovina, cestovni, željeznički i riječni promet, telekomunikacijska infrastruktura (samostojeći rešetkasti antenski stup, odašiljački i pretvarački objekti), cijevni transport nafte i plina (naftovodi, produktovodi, plinovodi), elektroenergetski sustav (proizvodna postrojenja - HE i TE, elektroenergetska mreža / prijenos - dalekovodi, trafostanice i rasklopna postrojenja), sustav vodoopskrbe (vodocrplište - vodozahvat površinski / podzemni, crpna stanica, uređaj za pročišćavanje pitke vode, vodosprema – vodotoranj, vodna komora, vodoopskrbni cjevovodi), sustav odvodnje (važniji skupni uređaj za pročišćavanje otpadnih voda, ispušni otpadnih voda, glavni dovodni kanal - kolektor), te vodnogospodarski sustav (akumulacije i retencije, melioracijska odvodnja).

Za svaku od razmatranih sastavnica okoliša i tematskih područja Strateškom studijom su definirani kriteriji za procjenu utjecaja te je utvrđena prihvatljivosti pojedine kategorije zahvata. Utvrđeno je da je uz primjenu mjera zaštite većina zahvata prihvatljiva za okoliš.

Jedan zahvat - dvotračna BC GP Mađarska – Donji Miholjac - Beničanci - čvor Klokočevci / istočna zaobilaznica Donjeg Miholjca, ocijenjen je kao neprihvatljiv jer prolazi područjem ribnjaka uz Donji Miholjac, gdje nije moguće izbjeći velik negativan utjecaj na ugrožene vrste i staništa. U slučaju navedene ceste, predlaže se odabir alternativne trase (korekcija D53) koja je na strateškoj razini ocijenjena kao prihvatljivija.

Za višenamjenski hidrotehnički sustav (VHS) Osijek koji je predviđen Strategijom prostornog uređenja RH (1997.), utvrđeno je da na projektnoj razini treba utvrditi visoke mjere zaštite biološke raznolikosti te mjere očuvanja i revitalizacije riječnih staništa, kako bi se umanjio utjecaj na vrijedna riječna i poplavna staništa duž vodotoka Drave te ugrožene vrste koje ih koriste. Osim toga, na projektnoj razini je potrebno utvrditi mjere i za ublažavanje negativnog utjecaja na krajobraz. Navedene mjere podrazumijevaju izradu projekta krajobraznog uređenja (u suradnji s timom stručnjaka) u kojem bi se predložila biotehnička rješenja oblikovanja i ozelenjavanja obala i nasipa akumulacije na način da se generiraju organski oblici koji u što većoj mjeri imitiraju prirodno stanje. Ukoliko na projektnoj razini i u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš / ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu neće biti moguće utvrditi zadovoljavajuće mjere zaštite okoliša, te mjere ublažavanja, odnosno kompenzacijske mjere, za VHS Osijek će možda trebati razmotriti druga rješenja ostvarenja ciljeva prostornog plana koja bi imala manji utjecaj na okoliš i prirodu. Zahvat je zadržan u PPOBŽ kao obveza iz plana šireg područja.

Prekategorizacija i uređenje vodnog puta na Dravi na dionici uzvodno od Osijeka iz postojeće II. i III. klase vodnog puta u IV. međunarodnu klasu (kanaliziranjem korita i/ili kombiniranim rješenjem s VHS Osijek) planirana je Strategijom prostornog uređenja RH (1997.), međutim nije predviđena Strategijom razvitka riječnog prometa u Republici Hrvatskoj (za razdoblje 2008. do 2018.), niti Strategijom prometnog razvoja RH (za razdoblje 2014. do 2030.). Stoga je, s obzirom na mogući opseg potrebnih regulacijskih zahvata duž riječnog puta, potrebno ishoditi mišljenje nadležnog tijela o planovima vezanim uz uređenje vodnog puta na dionici uzvodno od Osijeka, imajući u vidu procjenu da je izvođenje IV. klase vodnog puta možda moguće izvesti samo uz primjenu zahtjevnih mjera ublažavanja utjecaja na ekološku mrežu i mjera zaštite biološke raznolikosti, a za koje se procjenjuje da bi mogle utjecati na održivost zahvata. Prostorni plan treba uskladiti s mišljenjem nadležnog tijela, a u slučaju daljnjeg planiranja zahvata u PPOBŽ, na projektnoj razini će biti potrebno osigurati primjenu najmanje invazivnih hidrotehničkih rješenja te visoke mjere zaštite biološke raznolikosti. Iz navedenih razloga u PPOBŽ zadržana je III. kategorija vodnog puta rijekom Dravom.

Uz to, zbog prepoznatog mogućeg kumulativnog utjecaja na biološku raznolikost i ekološku mrežu, za zahvate planiranih akumulacija na brdskom, jugozapadnom području Županije prilikom budućeg planiranja zahvata na pojedinoj lokaciji, gdje neće biti potrebe za korištenjem vode, odustati od planirane akumulacije, odnosno predvidjeti izgradnju brdske retencije u svrhu obrane od poplava na prostoru prirodno plavljenih površina. Dodatno se predlaže izbjeći gradnju više akumulacija i/ili retencija istovremeno na pritokama istog vodotoka, tj. odrediti redoslijed izgradnje akumulacija/retencija od nizvodnih prema uzvodnim sukladno prioritetima i potrebama za korištenjem voda / obranom od poplava te predvidjeti tehnička rješenja kojima će se osigurati kontinuitet vodenog toka i biološki minimum nizvodno od zahvata.

PPOBŽ-om predviđeno je i nekoliko alternativnih lokacija unutar pojedinih kategorija zahvata, konkretno za koridore cestovnog i željezničkog prometa, za elektroenergetske koridore i postrojenja, te za vodoopskrbne koridore. Temeljem provedene analize (ne)prihvatljivosti varijanti pojedinih zahvata zaključeno je sljedeće:

1) Cestovni promet

Razmatrane su brza cesta i rekonstrukcija postojeće državne ceste, kao njena alternativa:

- V1 - dvotračna BC GP Mađarska – Donji Miholjac - Beničanci - čvor Klokočevci / istočna zaobilaznica Donjeg Miholjca,
- V2 - korekcija trase D53 na dvije dionice – obilazno oko naselja Rakitovica i u nastavku oko naselja Magadenovac – Beničanci - Malinovac.

Korekcija trase D53, ocijenjena je kao ukupno znatno povoljnija u odnosu na brzu cestu prema svim analiziranim sastavnicama okoliša i tematskim područjima. Znatno je povoljnija s obzirom na prirodne resurse jer za razliku od BC ne ulazi u zone sanitarne zaštite, niti poplavna područja, ne prolazi šumama, ni šumskim zemljištem, te u kraćem potezu prelazi preko vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta. Znatno je povoljnija i s obzirom na biološku raznolikost budući da za razliku od BC, ne prolazi ugroženim i rijetkim staništima, na potencijalnoj trasi nije zabilježen nalaz ugrožene flore i faune, trasa ne prolazi područjem ekološke mreže, zaštićenim područjima, kao ni područjima predloženima za zaštitu. Ujedno je znatno povoljnija i s obzirom na čovjekov životni prostor jer za razliku od BC, prolazi manje vrijednim krajobraznim strukturama, ne prolazi arheološkim područjima i nalazi se na znatnoj udaljenosti od građevinskih područja naselja.

Uz to, trasa BC je ocijenjena kao neprihvatljiva jer prolazi područjem ribnjaka uz Donji Miholjac, gdje nije moguće izbjeći velik negativan utjecaj na ugrožene vrste i staništa.

Osim toga, razmatrane su i dvije varijante obilaznice Belog Manastira:

- V1 – južna obilaznica Belog Manastira,
- V2 – sjeveroistočna obilaznica Belog Manastira.

Obje varijante su procijenjene kao prihvatljive. Pri tome razlike u povoljnosti varijanti s obzirom na prirodne resurse i biološku raznolikost nisu velike. S obzirom na biološku raznolikost, sjeveroistočna varijanta je nešto povoljnija jer u kraćoj duljini zahvaća ugrožena staništa, dok niti jedna ne prolazi područjima ekološke mreže, ni zaštićenim područjima prirode. Unatoč tome, južna varijanta je ocijenjena kao ukupno povoljnija u odnosu na sjeveroistočnu, budući da je znatno povoljnija s obzirom na čovjekov životni prostor. Za razliku od sjeveroistočne varijante, južna ne prolazi građevinskim područjima naselja i arheološkim područjima, te prolazi manje vrijednim krajobraznim strukturama.

2) Željeznički promet

Na željezničkoj pruzi M301 DG-Beli Manastir-Osijek razmatrane su tri varijante:

- V1 - rekonstrukcija postojeće jednokolosiječne pruge M301 (od Čeminca do Darde),
- V2 - nova jednokolosiječna trasa (od triangla Čepin do novog kolodvora Darda),
- V3 - nova jednokolosiječna trasa M301 DG-Beli Manastir-Os (alternativni koridor).

Od tri razmatrane varijante pruge na trasi M301, sve su procijenjene kao prihvatljive, pri čemu je kao ukupno najpovoljnija ocijenjena V1 - rekonstrukcija postojeće jednokolosiječne pruge M301. Zatim slijedi V2, dok je kao najmanje povoljna ocijenjena V3 (alternativni koridor). Pri tome isti redoslijed povoljnosti varijante imaju s aspekta utjecaja na prirodne resurse i biološku raznolikost, dok je V1 ocijenjena kao najmanje povoljna jedino s aspekta utjecaja na čovjekov životni prostor, odnosno na kulturno-povijesnu baštinu, ambijentalnu buku i kvalitetu zraka, budući da prolazi kroz najveći broj građevinskih područja naselja, uključujući grad Osijek.

Na željezničkoj pruzi M302 Osijek – Đakovo - Strizivojna / Vrpolje razmatrane su dvije varijante pri prolasku uz Đakovo:

- V1 - nova jednokolosiječna obilaznica Đakova,
- V2 - rekonstrukcija postojeće jednokolosiječne pruge koja prolazi kroz Đakovo.

Obje razmatrane varijante željezničke pruge M302 procijenjene su kao prihvatljive, no u odnosu na V2 - rekonstrukciju postojeće jednokolosiječne pruge, kao ukupno povoljnija ocijenjena je V1 - nova jednokolosiječna obilaznica Đakova. Pri tome su s aspekta utjecaja na prirodne resurse i biološku raznolikost obje ocijenjene podjednako, dok je s obzirom na čovjekov životni prostor V1 ocijenjena kao povoljnija, budući da za razliku od V2 ne prolazi kroz arheološka područja, ni građevinska područja naselja, odnosno da se očekuje manji utjecaj na povećanje postojećih razina buke i kvalitete zraka.

3) Elektroenergetika

Razmatrana su dva elektroenergetska sustava – termoelektrane TE Dalj i alternativno TE Tanja, s pripadajućim rasklopnim postrojenjima i dalekovodima:

- V1 uključuje:
 - o TE Tanja i RP Tanja,
 - o DV 400 kV TE "Tanja" Erdut – Ernestinovo,
 - o DV 110 kV TE "Tanja" Erdut – Vukovar;
- V2 uključuje:
 - o TE Dalj i RP Dalj,
 - o DV 400 kV TE Dalj – Ernestinovo,
 - o DV 110 kV TE Dalj - Vukovar / Nemetin.

Od dva razmatrana elektroenergetska sustava, oba su procijenjena kao prihvatljiva, no kao ukupno povoljniji ocijenjen je sustav V2 s TE Dalj. Pri tome su s aspekta utjecaja na prirodne resurse i čovjekov životni prostor varijante ocijenjene podjednako. Jedino je s obzirom na biološku raznolikost V2 ocijenjena kao znatno povoljnija jer se za razliku od V1 ne nalazi na području ekološke mreže, te samo djelomično zahvaća ugrožena i rijetka staništa, dok se V1 u potpunosti nalazi na njima.

Uz to, razmatrane su i dvije varijante dalekovoda 110 kV Osijek 2 - TS Nemetin, u nadzemnoj i podzemnoj verziji, na istoj poziciji:

- V1 – DV 110 kV Osijek 2 - TS Nemetin,
- V2 – KB 110 kV Osijek 2 - TS Nemetin.

Obje razmatrane varijante su procijenjene kao prihvatljive pri čemu je, s obzirom na sve razmatrane sastavnice okoliša i tematska područja, kao znatno povoljnija ocijenjena podzemna varijanta V2.

4) Vodoopskrba

Razmatrane su dvije varijante glavnih vodoopskrbnih cjevovoda:

- V1 – Osijek – Bilje – Lug – Zlatna Greda,
- V2 – Osijek – Darda – Čeminac - Zlatna Greda (alternativni koridor).

Obje razmatrane varijante procijenjene su kao prihvatljive, no kao ukupno povoljnija ocijenjena je alternativna trasa V2, i to s obzirom na sve razmatrane sastavnice okoliša, osim kulturne baštine.

4. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

Mjere zaštite okoliša rezultat su zakonskih propisa i obveza, pozitivne stručne prakse i rada Stručnog povjerenstva, a određene su s ciljem ublažavanja Strateškom studijom prepoznatih utjecaja.

Mjere zaštite tla i poljoprivrednog zemljišta

Gospodarska namjena

1. Za gospodarske zone manje od 25 ha, točne granice obuhvata pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, gdje god je moguće planirati van P1 i P2 zemljišta, odnosno na niže vrijednom poljoprivrednom zemljištu.

Ugostiteljsko-turistička namjena

2. Za zonu ugostiteljsko-turističke namjene veće od 25 ha – Ivandvor, prilikom planiranja zahvata primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila pojava mogućih onečišćenja vrijednih poljoprivrednih tala s planiranih objekata tijekom njihova korištenja.

Gospodarenje otpadom

3. Pretovarnu stanicu Đakovo koja je dijelom predviđena na području vrijednog obradivog P2 poljoprivrednog zemljišta, pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G smjestiti što više na rub ove kategorije zemljišta i na obližnje niže vrijedno poljoprivredno zemljište.
4. Prilikom planiranja pretovarne stanice Đakovo i građevine za skladištenje opasnog otpada i sabirno mjesto opasnog otpada Nemetin, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila pojava mogućih onečišćenja obližnjih osobito vrijednih poljoprivrednih tala s ovih objekata tijekom njihova korištenja.

Iskorištavanje mineralnih sirovina

5. Za EP Vladislavci, prilikom planiranja zahvata primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila pojava mogućih onečišćenja okolnih vrijednih poljoprivrednih tala s planiranih objekata tijekom njihova korištenja.

Promet

6. Trase cestovnih i željezničkih prometnica kojima su koridori planirani dijelom na osobito vrijednom obradivom P1 poljoprivrednom zemljištu i na vrijednom obradivom P2 poljoprivrednom zemljištu, pri projektiranju polagati unutar planskog koridora što više uz rub osobito vrijednog i vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta kako bi gubitak bio što manji i kako bi se smanjila fragmentacija poljoprivrednog prostora:
 - ceste: BC - četverotračna BC Ormož-Otok Virje-Vraždin-Osijek- Ilok (Podravska brza cesta); BC - spoj južne obilaznice OS i Podravske BC; sjeveroistočna obilaznica Belog Manastira; DC - južna obilaznica Belog Manastira; DC - planirana nova trasa državne ceste D212; DC - spojna cesta D212 i ŽC; DC - istočna obilaznica Antunovca; DC - planirana nova trasa državne ceste D213; DC - spojna cesta nove trase D213 i zračne luke Osijek; ŽC - izgradnja dijela nove trase Ž4042 u zoni ulaza na lokaciju PP Kopački rit; Križanje - AC i Ž4041,
 - željezničke pruge: nova trasa M301 / M302 od trianglera Čepin do novog kolodvora Darda (nova jednokolosiječna) V2; M301 DG-B.Manastir-OS - alternativni koridor (nova jednokolosiječna) V3; Spoj M301 (alternativni koridor) i R202 (nova jednokolosiječna); Industrijski kolosijek Tvornice ulja Čepin (nova jednokolosiječna); Spojni kolosijek M301 - industrijski kolosijek Tvornice ulja Čepin (nova jednokolosiječna); M302 Os-Đakovo-Strizivojna/Vrpolje - spoj na novi teretni

kolodvor (nova jednokolosiječna); Spoj novog teretnog kolodvora Brijest i kolodvora Nemetin (nova jednokolosiječna); Izmještanje pruge L208 Vinkovci-Gaboš-Os od Antunovca do novog kolodvora Brijest (nova jednokolosiječna); M302 Os - Đakovo - Strizivojna / Vrpolje - izmještanje istočno od Čepina (nova jednokolosiječna).

Cijevni transport nafte i plina

7. Trase magistralnog plinovoda Donji Miholjac - Osijek (južni cjevovod) i lokanih plinovoda koji prolaze područjem osobito vrijednog obradivog P1 i vrijednog obradivog P2 poljoprivrednog zemljišta polagati unutar planskog koridora tako da zahvaćaju što manje trajnih nasada.

Elektroenergetika - proizvodna postrojenja – HE i TE / prijenos

8. Za zahvate KTE Osijek 1 i 2, RP Osijek, TE Dalj, RP Dalj i TS Nemetin, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila pojava mogućih onečišćenja okolnih osobito vrijednih poljoprivrednih tala s planiranih objekata tijekom njihova korištenja.
9. Zahvate RP Tanja i RP Valpovo koji su planirani na osobito vrijednom obradivom P1 i/ili vrijednom obradivom P2 poljoprivrednom zemljištu, pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G smjestiti tako da zahvaćaju što manje navedenih kategorija zemljišta, odnosno izmjestiti što više na okolne niže vrijedne kategorije poljoprivrednih zemljišta.

Sustav vodoopskrbe

10. Točkaste zahvate sustava vodoopskrbe - crpne stanice, vodne komore, vodocrpilišta, uređaje za pročišćavanje vode te vodospreme, pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G smjestiti tako da zahvaćaju što manje osobito vrijednog obradivog P1 i vrijednog obradivog P2 poljoprivrednog zemljišta, odnosno izmjestiti što više na okolne niže vrijedne kategorije poljoprivrednih zemljišta gdje god je to moguće.

Sustav odvodnje

11. Zahvate uređaja za pročišćavanje otpadnih voda pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, smjestiti tako da zahvaćaju što manje osobito vrijednog obradivog P1 i vrijednog obradivog P2 poljoprivrednog zemljišta, odnosno izmjestiti što više na okolne niže vrijedne kategorije poljoprivrednih zemljišta gdje god je to moguće.

Mjere zaštite šuma i šumarstva

Gospodarska namjena

12. Za gospodarske zone manje od 25 ha, točne granice obuhvata pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, gdje god je moguće planirati tako da u što manjoj mjeri zahvaćaju šume i prijelazna šumska područja.

Ugostiteljsko-turistička namjena

13. Za zone ugostiteljsko-turističke namjene - posebice Jezero Lapovac–Našice, Borovik 2, Borovik 1, Puškaš, Zeleni otok, Grabovac 1, Grabovac 2 i Stara Cinota (veće od 25 ha), te gospodarstvo u Bilju i eko-etno selo Bilje (manje od 25 ha), koje se nalaze na rubnim dijelovima šumskih sastojina, a u blizini obala vodenih površina, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila erozija obale. Pri detaljnom uređenju zona, namjenu i smještaj objekata planirati tako da se izbjegne ili umanju zauzeće i izgradnja na površinama šumskih staništa, te da se planirani sadržaji uklope unutar šumskih površina (izbjeći krčenje šumske vegetacije).

Iskorištavanje mineralnih sirovina

14. Za planirana eksploatacijska polja kamena, predvidjeti mjere za prevenciju erozije, štetnog djelovanja voda, prašine te štetnog utjecaja na vode.
Mjerom br. 75. ublažava se utjecaj na šume.

Gospodarenje otpadom

15. Površine za gospodarenje otpadom pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, smjestiti tako da u što manjoj mjeri zadiru u šumske površine koje se nalaze na području šireg planskog koridora lokacija.

Cijevni transport nafte i plina

16. Trase magistralnih plinovoda - spojni cjevovod DG-plinska stanica Dravica-centralna plinska stanica Molve; Osijek – Vukovar (južni cjevovod), položajno modificirati unutar planskog koridora tako da se u što većoj mjeri polažu u koridore šumskih prosjeka postojećih linijskih prostornih struktura (kanala, prometnica, i sl.), odnosno da se izbjegne prosijecanje šuma i šumskih enklava.

Elektroenergetika

17. Trase dalekovoda DV400 kV priključak TE Valpovo na DV Ernestinovo-Pecs; DV 110kV - Priključak TS Požega 2 na DV Našice-"Cementara" Zoljani; te KB110 kV HE Osijek - TS Osijek 4, položajno modificirati unutar planskog koridora tako da se u što većoj mjeri polažu u koridore šumskih prosjeka postojećih linijskih prostornih struktura (kanala, prometnica, i sl.), odnosno izbjegne prosijecanje šuma i šumskih enklava.

Sustav vodoopskrbe

18. Točkaste zahvate sustava vodoopskrbe (podzemna vodocrpilišta, nadzemna vodocrpilišta, te vodotornjeve) pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G smjestiti tako da se u što većoj mjeri izbjegne gubitak šuma.

Vodnogospodarski sustav

19. Za VHS Osijek primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječila moguća pojava obalne erozije.

Mjere zaštite bioraznolikosti i zaštićenih područja

Gospodarska namjena

20. Zone gospodarske namjene manje od 25 ha pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, planirati tako da ne zahvaćaju: (1) ugrožena i rijetka staništa, (2) zaštićena područja.
21. Ovisno o konačnoj namjeni industrijske zone Donji Miholjac (veća od 25 ha) i planiranih sadržaja, predvidjeti odgovarajuće mjere zaštite okoliša i ublažavanja mogućih utjecaja na okolna zaštićena područja - Regionalni park Mura-Drava, Posebni rezervat Podpanj, te Spomenik parkovne arhitekture Donji Miholjac.
22. Ovisno o namjeni planiranih gospodarskih zona, osigurati odgovarajuću infrastrukturu za potrebe odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda.

Ugostiteljsko-turistička namjena

23. Ugostiteljsko-turističkim zonama većim od 25 ha, osobito na prostoru zaštićenih područja (Stara Cinota, Puškaš, Grabovac 2) detaljno uređenje zona, namjenu i smještaj objekata planirati tako da se izbjegne ili umanjí zauzeće i izgradnja na površinama

- vrijednih i ugroženih šumskih, travnjačkih, vodenih i/ili močvarnih staništa, te da se planirani sadržaji uklope unutar šumskih površina (izbjeci krčenje šumske vegetacije).
24. Ugostiteljsko-turističke zone manje od 25 ha pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, planirati tako da: (1) ne zahvaćaju ugrožena i rijetka staništa - Donji Miholjac, Kenda, Dragotin, eko-etno selo Bilje; (2) ne mijenjaju prirodne značajke zaštićenih područja uz koja i na prostoru kojih se nalaze - Donji Miholjac, gospodarstva u Bilju, eko-etno selo Bilje.

Športsko-rekreacijska namjena

25. Očuvati vodena i močvarna staništa uz lokacije golf terena Tikveš i Selce: planirati golf igralište, prateće i druge objekte tako da ne zahvaćaju vodena i močvarna staništa te osigurati zaštitu tla i voda od onečišćenja.

Gospodarenje otpadom

26. Prilikom detaljnog određivanja lokacija na razini PPUO/G potrebno je centar za gospodarenje otpadom Orlovnjak i pretovarne stanice Donji Miholjac, Našice i Valpovo-Belišće planirati tako da u najmanjoj mjeri zahvaćaju okolna ugrožena i rijetka staništa, odnosno što više na području postojećih odlagališta.

Iskorištavanje mineralnih sirovina

27. Eksploataciju riječnog šljunka i pijeska na rijeci Dravi treba ograničiti u količinama i obuhvatu kojima se osigurava obnova staništa i očuvanje morfologije Drave. Uzvodno od Osijeka moguće je planirati eksploataciju ako se prethodnim biološkim i hidromorfološkim istraživanjima utvrdi da eksploatacija neće dovesti do trajnih nepovoljnih promjena riječnih staništa i morfologije Drave.
28. Na planiranoj lokaciji za eksploataciju mineralnih sirovina na Švajcarovoj adi osigurati očuvanje vrijednih vodenih i močvarnih staništa te ptica koje ista koriste s ciljem očuvanja prirodnih značajki Regionalnog parka Mura-Drava.
29. Nove površine za eksploataciju mineralnih sirovina u istražnom prostoru Dravica na prostoru Regionalnog parka Mura-Drava otvarati na način da se očuvaju prirodne vrijednosti zaštićenog područja.

Promet

30. Trase cesta i željezničkih pruga položajno modificirati unutar planskih koridora tako da se izbjegne ili umanju trajno zauzeće ugroženih i rijetkih šumskih, travnjačkih, vodenih i močvarnih staništa.
31. Trasu željezničke pruge jugozapadni obilazak Darde s novim kolodvorom izmjestiti izvan vodenih i močvarnih staništa „Švajcarove ade“. Ukoliko to nije izvedivo, predvidjeti tehnička rješenja kako bi se osiguralo minimalno zahvaćanje vodenih i močvarnih staništa, te kako bi se očuvale hidrološke prilike na području ade.
32. Uskladiti PP s mišljenjem nadležnog tijela vezano uz planiranu prekategorizaciju i uređenje vodnog puta na dionici uzvodno od Osijeka iz postojeće II. i III. klase vodnog puta u IV. međunarodnu klasu (kanaliziranjem korita i/ili kombiniranim rješenjem s VHS Osijek). S obzirom na mogući opseg potrebnih regulacijskih zahvata za potrebe razvoja riječnog puta i smještaj zahvata u području od visokog rizika od značajnog utjecaja na biološku raznolikost, treba planirati i osigurati primjenu najmanje invazivnih hidrotehničkih rješenja te visoke mjere zaštite biološke raznolikosti (riječnih staništa, ugroženih i/ili strogo zaštićenih vrsta te zaštićenih područja).
33. Detaljne obuhvate lokacija za ostale luke/pristaništa planirati tako da se: (1) u najvećoj mogućoj mjeri izbjegne ili umanju trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa; (2) ne

zahvaća i ne utječe na zaštićena područja (Spomenik parkovne arhitekture Dalj – park pokraj patrijarše i Značajni krajobraz Erdut); (3) gradnja/rekonstrukcija luka, pristaništa i sidrišta planiranih u svrhu potreba za IV. klasu plovnog puta moguće je istovremeno uz ostvarenje prekategoricizacije i uređenja vodnog puta na IV. klasu.

Telekomunikacijska infrastruktura

34. Trase telekomunikacijskih vodova gdje god je to moguće planirati u trasama postojećih prometnica i drugih linijskih koridora.
35. Antenske stupove pri detaljnom lociranju gdje god je to moguće planirati: (1) da se umanjí ili izbjegne trajno zauzeće prirodnih (šumskih, travnjačkih, vodenih i/ili močvarnih) staništa (osobito unutar Regionalnog parka Mura-Drava), (2) da se izbjegne zauzeće točkastih lokaliteta ugroženih i rijetkih stanišnih tipova.
36. Odašiljačke i pretvaračke objekte pri detaljnom lociranju gdje je moguće planirati tako da se izbjegne ili umanjí trajno zauzeće prirodnih (šumskih, travnjačkih, vodenih i/ili močvarnih) staništa.

Cijevni transport nafte i plina

37. Trase plinovoda pri projektiranju položajno modificirati unutar planskih koridora tako da se izbjegne ili umanjí trajno zauzeće ugroženih i rijetkih šumskih, vodenih i močvarnih staništa - naročito na: spojnom cjevovodu (DG-plinska stanica Dravica-centralna plinska stanica Molve), spojnom cjevovodu (Našice), plinovodu Osijek - Vukovar (južni cjevovod), plinovodu Donji Miholjac – Novigrad, kao i na MRS Dravica 1.
38. Trase lokalnih plinovoda gdje god je to moguće planirati u koridorima postojećih prometnica, osobito na prostoru zaštićenih područja.

Elektroenergetika

39. Za HE Osijek na projektnoj razini utvrditi visoke mjere zaštite biološke raznolikosti te mjere očuvanja i revitalizacije riječnih staništa, kako bi se umanjio utjecaj na vrijedna riječna i poplavna staništa duž vodotoka Drave te ugrožene vrste koje ih koriste.
40. Prilikom određivanja detaljnih lokacija za rasklopno postrojenje uz HE Osijek RS-1, rasklopno postrojenje Valpovo i trafostanicu Osijek 6 uzeti u obzir da se zahvatom izbjegne ili umanjí trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa unutar Regionalnog parka Mura-Drava.
41. Trase slijedećih dalekovoda pri projektiranju položajno modificirati unutar planskih koridora tako da se:
 - izbjegne ili umanjí trajno zauzeće močvarnih i vodenih staništa, a posebno manjih vodenih tijela (KB 110 kV TS Osijek 2 - TS Osijek 4; KB 110 kV priključak TS Osijek 5 na KB TS Osijek 2 - TS Osijek 4),
 - izbjegne ili umanjí trajno zauzeće šumskih staništa u Regionalnom parku Mura-Drava (podzemni dalekovod HE Osijek - TS Osijek 4),
 - izbjegne ili umanjí trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa (DV 110kV priključak TS Požega 2 na DV Našice-"Cementara" Zoljani i DV 400kV Razbojište – Međurić),
 - izbjegne ili umanjí trajno zauzeće ugroženih staništa, a posebno područje „Petrijevci“ unutar Regionalnog parka Mura-Drava (priključak 400kV TE Valpovo na DV Ernestinovo-Pecs).
42. Elektroenergetsku infrastrukturu planirati, graditi i obnavljati na način da se spriječe kolizije ptica na visokonaponskim (VN) dalekovodima i elektrokucije ptica na sredjenaponskim (SN) dalekovodima.

Mjerama ublažavanja utjecaja TE Dalj, TE Tanja i TE Valpovo na područja ekološke mreže umanjuje se i utjecaj na biološku raznolikost i i zaštićena područja.

Sustav vodoopskrbe

43. Trase vodoopskrbnih cjevovoda gdje god je to moguće planirati u trasama postojećih prometnica i drugih linijskih koridora, uz očuvanje prirodnih (travnjačkih, šumskih, vodenih i/ili močvarnih) staništa, osobito na prostoru Regionalnog parka Mura-Drava.
44. Polaganje vodoopskrbnih cjevovoda na području spomenika parkovne arhitekture - parka oko dvorca Našice i Đakovo - Mali park planirati u trasama postojećih prometnica te očuvati parkovnu vegetaciju prilikom gradnje.
45. Prilikom određivanja detaljnih lokacija vodne komore i vodospreme/vodotornja, uređaja za pročišćavanje pitke vode, crpnih stanica, vodocrpilišta površinskog vodozahvata, te vodocrpilišta podzemnog vodozahvata, uzeti u obzir da se zahvatom izbjegne ili umanjiti trajno zauzeće ugroženih prirodnih staništa, a posebno na području zaštićenih područja.

Sustav odvodnje

46. Trase odvodnih kanala / kolektora gdje god je to moguće planirati u trasama postojećih prometnica i drugih linijskih koridora.
47. Prilikom određivanja točnih lokacija UPOV-a, ispusta pročišćenih otpadnih voda uzeti u obzir da se zahvatom izbjegne ili umanjiti trajno zauzeće ugroženih i/ili rijetkih staništa.
48. Trase odvodnih kanala – kolektora na području spomenika parkovne arhitekture planirati u trasi postojeće prometnice te očuvati parkovnu vegetaciju.

Vodnogospodarski sustav

49. Obaloutvrde na Dravi planirati u minimalnom potrebnom obuhvatu za zaštitu naselja te očuvati povezanost sa staništima koja su vezana uz vodu: poplavna šumska i travnjačka staništa, stari rukavci, mrtvice te druge vodene i močvarne površine.
50. Za VHS Osijek na projektnoj razini utvrditi visoke mjere zaštite biološke raznolikosti te mjere očuvanja i revitalizacije riječnih staništa, kako bi se umanjio utjecaj na vrijedna riječna i poplavna staništa duž vodotoka Drave te ugrožene vrste koje ih koriste.
51. Prilikom određivanja detaljnih lokacija crpnih stanica (melioracija) treba se uzeti u obzir da se zahvatom izbjegne ili umanjiti trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa.
52. Zbog mogućeg kumulativnog utjecaja na biološku raznolikost, za planirane brdske akumulacije / retencije:
 - na lokacijama planiranih brdskih akumulacija, ukoliko neće biti potrebe za korištenjem voda, planirati retencije u svrhu obrane od poplava,
 - izbjeci gradnju više akumulacija istovremeno na pritokama istog vodotoka, tj. odrediti redoslijed izgradnje akumulacija / retencija od nizvodnih prema uzvodnim sukladno prioritetima i potrebama za korištenjem voda / obranom od poplava,
 - predvidjeti tehnička rješenja kojima će se osigurati kontinuitet vodenog toka te biološki minimum nizvodno od zahvata.

Ekološka mreža

Gospodarska namjena

53. Zone gospodarske namjene manje od 25 ha pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, planirati tako da ne zahvaćaju područja ekološke mreže.
Mjerama br. 20., 21. i 22. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Ugostiteljsko-turistička namjena

54. Ugostiteljsko-turističke zone manje od 25 ha pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, planirati tako da se na području ekološke mreže spriječi trajno zauzeće i izgradnja na površinama šumskih, travnjačkih, močvarnih i vodenih staništa.
55. Ugostiteljsko-turističkim zonama većim od 25 ha koje su predviđene na području ekološke mreže, detaljno uređenje, namjenu sadržaja i objekte planirati tako da se izbjegne ili umanju trajno zauzeće i izgradnja na površinama šumskih, močvarnih i/ili vodenih staništa, a dodatno na području planiranih zona: (1) „Zeleni otok“ ograničiti izgradnju novih objekata unutar ugostiteljsko-turističke zone na već izgrađene površine, (2) Borovik 1, Borovik 2 - ograničiti izgradnju unutar zone te uklopiti sadržaje unutar šumskih površina.
- Mjerom br. 24. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Športsko-rekreacijska namjena

Mjerom br. 25. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Gospodarenje otpadom

56. Detaljni obuhvat lokacije za skladištenje opasnog otpada i sabirnog mjesta za opasni otpad u Nemetinu planirati izvan površina prirodnih staništa na području ekološke mreže, odnosno na području postojećeg odlagališta otpada na toj lokaciji.
- Mjerom br. 26. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Iskorištavanje mineralnih sirovina

57. Nove površine za eksploataciju mineralnih sirovina u istražnom prostoru Dravica otvarati na način da se očuvaju površine od osobitog značaja za ciljne vrste ptica (gnjezdilišta, vodene i močvarne površine značajne za zimovanje i odmaranje ptica) te za razmnožavanje ostalih ciljnih vrsta (prihvatljivost lokacije za daljnju eksploataciju utvrditi u postupku ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu),
- Mjerama br. 27., 28. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Promet

58. Trase cesta i željezničkih pruga položajno modificirati unutar planskih koridora tako da se smještaju izvan područja ekološke mreže gdje je moguće ili uz postojeću linijsku infrastrukturu, odnosno da se umanju ili izbjegne trajno zauzeće prirodnih staništa na području ekološke mreže.
59. Smještaj i obuhvat luka, pristaništa i sidrišta na području ekološke mreže planirati tako da se umanju utjecaj na ciljna staništa ekološke mreže, odnosno da se izbjegne gubitak staništa od osobitog značaja za ciljne vrste (očuvati sprudove, strme riječne obale, rukavce i druga riječna staništa).
- Mjerama br. 31. i 32. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Telekomunikacijska infrastruktura

60. Antenske stupove pri detaljnom lociranju na području ekološke mreže gdje god je to moguće planirati izvan površina prirodnih (šumskih, travnjačkih, vodenih i/ili močvarnih) staništa.
- Mjerama br. 34. i 36. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Cijevni transport nafte i plina

61. Trase plinovoda pri projektiranju položajno modificirati unutar planskih koridora gdje god je moguće tako da ne zahvaćaju područja ekološke mreže, odnosno da se umanju ili izbjegne trajno zauzeće prirodnih (šumskih, vodenih i močvarnih) staništa na području ekološke mreže.
62. Trase lokalnih plinovoda na području ekološke mreže planirati u koridorima postojećih prometnica.
Mjerom br. 37. ublažava se i utjecaj na područja ekološke mreže.

Elektroenergetika

63. Detaljne lokacije TE Dalj i TE Valpovo s pripadajućim rasklopnim postrojenjima planirati izvan područja ekološke mreže, tako da se izbjegne ili umanju trajno zauzeće ugroženih i rijetkih staništa i utjecaj na ugrožene vrste faune.
64. Detaljnu lokaciju TE Tanja i pripadajućeg rasklopnog postrojenja planirati uz minimalno zahvaćanje površina šumskih i drugih prirodnih staništa na području ekološke mreže.
65. Smještaj trasa novih dalekovoda unutar planskog koridora odrediti: (1) gdje je tehnički izvedivo izvan područja ekološke mreže, ili (2) uz postojeću linijsku infrastrukturu i uz minimalno zahvaćanje površina prirodnih staništa (šumskih, travnjačkih, močvarnih i vodenih) na području ekološke mreže.
Mjerama br. 39., 40., 41., 42. ublažava se i utjecaj na područja ekološke mreže.

Sustav vodoopskrbe

66. Trasu glavnog vodoopskrbnog cjevovoda na području ekološke mreže HR2000573 Petrijevcu planirati u trasi postojeće prometnice.
Mjerama br. 43. i 45. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Sustav odvodnje

- Mjerama br. 46. i 47. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Vodnogospodarski sustav

- Mjerama br. 49., 50., 51., 52. ublažava se utjecaj na područja ekološke mreže.

Građevinska područja naselja

67. Na području HR2000573 Petrijevcu (Općina Petrijevcu) utvrditi postojeće stanje izgrađenosti te ograničiti izgradnju na do sada izgrađene površine. Zabraniti daljnju izgradnju na površinama ciljnih staništa „6440 Livade Cnidion dubii“ i „3150 Prirodne eutrofne vode s vegetacijom Hydrocharition ili Magnopotamion“. Uređenje zone i namjenu objekata planirati na način da se očuvaju vodena i močvarna staništa te hidrološki režim na području ekološke mreže.
68. Zabraniti bilo kakvu izgradnju ili oštećivanje travnjačke površine u sklopu groblja u Bilju (HR2000728 Biljsko groblje).
69. Na području HR2000730 Bistrinci utvrditi postojeće stanje izgrađenosti te ograničiti izgradnju na do sada izgrađene površine. Zabraniti daljnju izgradnju na travnjačkim površinama ciljnih staništa „6240* Festucion vallesiacae“.
70. Detaljno uređenje, obuhvat i namjenu objekata unutar građevinskih područja naselja na prostoru ugostiteljsko-turističkih zona Borovik 1 i Borovik 2 planirati na način da se izbjegne ili umanju trajno zauzeće šumskih i vodenih staništa (HR2001354 Područje oko jezera Borovik).

Mjere zaštite krajobraza

Gospodarska namjena

71. Gospodarsku zonu manju od 25 ha – Kneževo, pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, planirati na način da u što manjoj mjeri bude zahvaćena u vizurama iz spomenika parkovne arhitekture - parka oko dvorca u Kneževu.
72. U slučaju širenja dijelom izgrađenih gospodarskih zona manjih od 25 ha - Zona poslovne namjene Donji Miholjac i Radna zona Šipovac (Našice), koje se nalaze u blizini vrlo vrijednih prostornih struktura - spomenika parkovne arhitekture (Donji Miholjac - park uz dvorac i Našice - park oko dvorca), na projektnoj razini predvidjeti da se parcele u što većoj mjeri vizualno zaklone sadnjom poteza visoke vegetacije.

Ugostiteljsko-turistička namjena

73. Pri projektiranju pratećih sadržaja zona UGT namjene, osobito Jezero Lapovac – Našice, Borovik 2, Borovik 1, Puškaš, Zeleni otok i Stara Cinota (veće od 25 ha), te Jošava, kamp Tavanac i Kenda (manje od 25 ha), primijeniti prikladna oblikovna rješenja i materijale koji odgovaraju karakteristikama tradicijske gradnje, s ciljem maksimalnog uklapanja u prostorni kontekst okolnih vrijednih krajobraznih struktura.

Površine za gospodarenje otpadom

74. Za građevine za skladištenje opasnog otpada i sabirno mjesto opasnog otpada Nemetin, CGO Orlovnjak, te pretovarne stanice Donji Miholjac, Đakovo i Našice urediti parcele na način da se u što većoj mjeri vizualno zaklone potezima visoke vegetacije i tako uklope u okolni krajobraz, odnosno smanji moguća vidljivost objekata iz okolnih naselja.

Iskorištavanje mineralnih sirovina

75. Za sva EP, propisati obavezu provedbe tehničke i biološke sanacije polja tokom i nakon završetka eksploatacije.

Promet

76. Trase cesta, a osobito Podravske BC, BC na pravcu D53 prema Požegi i Novoj Gradiški, te planirane nove trase D212 i spojne ceste od postojeće D7 do zapadne zaobilaznice Osijeka, položajno modificirati unutar planskog koridora tako da se u što većoj mjeri izbjegne prosijecanje šuma i šumskih enklava, i/ili da se u najvećoj mogućoj mjeri odmaknu od najbližih naselja uz koje prolaze.
Ista mjera odnosi se i na šume i šumarstvo.

Telekomunikacijska infrastruktura

77. Na lokacijama na jugozapadnom, brdskom području Županije te na području Banske kose, samostojeće rešetkaste antenske stupove unutar planskog koridora mikrolocirati tako da budu u što manjoj mjeri vidljivi, odnosno vizualno zaklonjeni iz okolnih naselja ili pak na prostoru koji je već konzumiran sličnom infrastrukturom.

Sustav odvodnje

78. Zahvate UPOV-a, pri detaljnom lociranju na razini PPUO/G, smjestiti tako da se u što većoj mjeri izbjegnu područja pod visokom vegetacijom šume ili prijelaznih šumskih područja.

Vodnogospodarski sustav

79. Za VHS Osijek na projektnoj razini predvidjeti biotehnička rješenja oblikovanja i ozelenjivanja obala (uz razmatranje mogućnosti oblikovanja budućih otoka i sprudova) i nasipa akumulacije na način da se generiraju organski oblici koji u što većoj mjeri imitiraju prirodno stanje.

Mjere zaštite kulturne baštine

Ugostiteljsko-turistička i sportsko-rekreacijska namjena

80. Na području ugostiteljsko - turističke zone Ivandvor i istoimene športsko - rekreacijske zone, koje su predviđene na registriranom kulturnom dobru - arheološkom lokalitetu Đakovo „Ivandvor“, prije razrade projektne dokumentacije obaviti detaljnu analizu utjecaja na kulturnu baštinu te arheološko rekognosciranje / istraživanje kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Gospodarenje otpadom

81. Za pretovarnu stanicu Beli Manastir koja se nalazi na postojećem odlagalištu, ujedno i arheološkoj zoni, prije razrade projektne dokumentacije obaviti detaljnu analizu utjecaja na kulturnu baštinu te arheološko rekognosciranje/istraživanje kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Iskorištavanje mineralnih sirovina

82. Za EP Stari Gradac i Kukljaš, unutar kojih se prema PPUG Našice nalazi označen arheološki pojedinačni lokalitet, prije razrade projektne dokumentacije obaviti detaljnu analizu utjecaja na kulturnu baštinu te arheološko rekognosciranje / istraživanje kako bi se u ranoj fazi projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Promet

83. Za planirane trase cesta - nova D212, spojna cesta D212 i ŽC, te križanje AC i Ž4041 koje sijeku arheološka područja, položajno modificirati unutar planskog koridora tako da se u što većoj mjeri izbjegne njihovo presijecanje. U suprotnom, prije razrade projektne dokumentacije obaviti detaljnu analizu utjecaja na kulturnu baštinu te arheološko rekognosciranje / istraživanje kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekata definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.
84. Za planirane varijante trasa željezničkih pruga M301 (V1 – rekonstrukcija postojeće jednokolosječne pruge i V3 - alternativni koridor) i M302 (V2 – rekonstrukcija postojeće jednokolosječne pruge) koje prolaze kroz kulturna dobra, prije razrade projektne dokumentacije, obaviti detaljne analize kulturne baštine te arheološka rekognosciranja / istraživanja kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.
85. Za putničku luku i luku/pristanište Osijek koje su planirane na području povijesne graditeljske cjeline – gradsko naselje Osijek, koja je dijelom ujedno i arheološko područje, prije razrade projektne dokumentacije, obaviti detaljnu analizu kulturne baštine i arheološko rekognosciranje kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Telekomunikacijska infrastruktura

86. Nakon što se utvrdi točna mikrolokacija antenskog stupa koji je predviđen unutar arheološkog nalazišta "Utrina - Četevelđ" (PPUO Bilje) obaviti arheološko rekognosciranje / istraživanje terena kako bi se definirale eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.
87. Krakove korisničkog i spojnog voda koji prolaze kroz zaštićenu graditeljsku baštinu – graditeljski sklop Dvorca Tikveš, te uz civilne građevine Kozjak koje su predložene za zaštitu, na projektnoj razini planirati u koridorima postojećih prometnica i linijskih prostornih struktura.

Elektroenergetika

88. Za sustav TE Dalj, prije razrade projektne dokumentacije obaviti detaljnu analizu kulturne baštine te provesti prethodno arheološko istraživanje područja zahvata kako bi se u ranoj fazi, tj. tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Program praćenja stanja okoliša

Odredbama za provedbu važećeg PPOBŽ definirana su područja i lokaliteti za istraživanje i praćenje pojava i procesa u prostoru, a s obzirom na njihovu sveobuhvatnost, ne predviđa se uspostava novog programa praćenja stanja okoliša.

Način praćenja primjene mjera koje su postale sadržajem plana

Mjere zaštite okoliša integrirane su u Odredbe za provedbu PPOBŽ kroz II. izmjene i dopune PPOBŽ (poglavlje 2. ovog Izvješća) kojima se propisuju uvjeti provedbe zahvata u prostoru, te smjernice za izradu prostornih planova uži područja. Pri tome prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog propisa. Kroz zakonske i podzakonske propise iz područja prostornog uređenja i gradnje, propisane su procedure kojima se prati obaveza usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom, odnosno obaveza primjene Odredbi za provedbu PPOBŽ. Time je osigurana i obaveza primjene mjera koje su postale sadržajem PPOBŽ kroz tekuću II. izmjenu i dopunu PPOBŽ, stoga se ne predviđa uspostava zasebnog sustava praćenja njegove primjene.

5. MIŠLJENJA TIJELA I/ILI OSOBA, PRIMJEDBE I PRIJEDLOZI JAVNOSTI KOJI SU UZETI U OBZIR ODNOSNO RAZMOTRENI KOD IZRADE PROSTORNOG PLANA

Sve primjedbe u javnoj raspravi u suradnji su obradili kroz Izvješću s javne rasprave II. Izmjena i dopuna PPOBŽ i Strateške studije Izrađivač, Nositelj izrade i Ovlaštenik.

Mišljenja, primjedbe i prijedlozi koji su se odnosili samo na Stratešku studiju razmotreni su od strane Ovlaštenika, a odgovori su dostavljeni Upravnom odjelu i Izrađivaču.

Tijekom javne rasprave primjedbe i komentare na Stratešku studiju dostavili su:

1. Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode
2. World Wildlife Fund, Adria
3. Udruga za zaštitu prirode i okoliša Zeleni Osijek
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode

5. Hrvatske autoceste d.o.o.

Očitovanja preostalih javnopravnih i drugih zainteresiranih tijela koja su sudjelovala u javnoj raspravi nisu sadržavala primjedbe na Stratešku studiju, odnosno nisu dana temeljem ZOZO.

Odgovori na primjedbe i komentari koji se odnose na Stratešku studiju, dani su u nastavku:

1. **Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode** (Klasa: 350-02/13-01/1, Urbroj: 378-15-44)

Knjiga I. Strateška studija utjecaja na okoliš

Primjedba: Na stranici 127. raspravlja se o utjecaju VHS Osijek te smatramo kako s obzirom na činjenicu da će se izgradnjom ovog hidroenergetskog sustava drastično i nepovratno izmijeniti ne samo izgled velikog dijela područja zapadno od Osijeka, nego i nepovratno izgubiti brojne ugrožene vrste životinja i biljaka kako je gore navedeno, smatramo da potencijalne mjere ublažavanja koje bi se eventualno predložile unutar PUO nikako ne mogu nadoknaditi štetu.

Odgovor: Tekst na navedenoj stranici odnosi se na poglavlje 7.1. koje obrađuje utjecaj na krajobraz, odnosno ne bavi se utjecajem na bioraznolikost / ugrožene vrste životinja i biljaka koji se navode u primjedbi, a koji su sagledani su u poglavlju 7.5. Također, u Studiji je naglašeno kako je na strateškoj razini utvrđen potencijalno značajan utjecaj na krajobrazne značajke. Nadalje, slažemo se da mjere zaštite krajobraza koje bi se eventualno predložile unutar PUO ne mogu nadoknaditi štetu koju bi zahvat uzrokovao u krajobrazu, već samo dijelom ublažiti, kako je i navedeno u zaključku. Također, u Strateškoj studiji u konačnici je donesen zaključak da na projektnoj razini i u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš / ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, možda neće biti moguće utvrditi zadovoljavajuće mjere ublažavanja, odnosno kompenzacijske mjere, te je za takav slučaj predloženo da se za VHS Osijek razmotre druga rješenja ostvarenja ciljeva Prostornog plana koja bi imala manji utjecaj na okoliš i prirodu.

Primjedba: Obzirom da se VHS Osijek promovira kao višenamjenski projekt, smatramo bitnim ocijeniti sve njegove namjene s aspekta potrebe i realne mogućnosti provedbe istih (postojanje infrastrukturne i strateške podloge), te socio-ekonomske i ekološke dobrobiti i negativne utjecaje. U varijantnim rješenjima potrebno je predložiti i evaluirati alternativna rješenja za sve planirane namjene VHS Osijek, te odabrati ona rješenja koja će kumulativno imati najmanji utjecaj na okoliš i prirodu.

Odgovor: Razmatranje potrebe za predmetnim projektom, kao i razmatranje izvedivosti projekta, uključivo socio-ekonomske efekte, predmet je studije izvodljivosti te nije predmet Strateške procjene utjecaja na okoliš.

Također, obaveza Strateške studije je razmotriti varijantna / alternativna rješenja koja su predložena samim Planom. Predlaganje alternativnih rješenja za pojedine zahvate, pa tako i planirane namjene VHS Osijek, obaveza je nadležnih tijela pojedinih sektora (vodno gospodarstvo, energetika, poljoprivreda, promet itd.) u suradnji s izrađivačem Plana.

U skladu s tim, Strateškom studijom je predloženo da, ukoliko na projektnoj razini i u postupcima procjene utjecaja zahvata na okoliš / ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu, neće biti moguće utvrditi zadovoljavajuće mjere ublažavanja, odnosno kompenzacijske mjere, za VHS Osijek treba razmotriti druga rješenja ostvarenja ciljeva Prostornog plana koja bi imala manji utjecaj na okoliš i prirodu.

Primjedba: Nadalje, u razmatrane mjere za ublažavanje negativnog utjecaja potrebno je uključiti i ekološki prihvatljiv protok koji zadržava godišnje varijacije toka vode (magnituda, učestalost, vremenski raspored) čime se osiguravaju potrebe ekosustava za vodom uz omogućavanje razvoja.

Odgovor: Spomenuta mjera propisuje se na projektnoj razini koja se bavi tehničkim rješenjima zahvata. Pri tome sve detaljnije mjere za ublažavanje negativnog utjecaja VHS Osijek mogu biti predložene (ukoliko već nisu) u okviru Studije o utjecaju na okoliš za VHS Osijek nakon što se pokrene postupak procjene o utjecaju na okoliš i ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Primjedba: Na stranici 137/138. se obrađuje utjecaj na šume, te smatramo kako s obzirom da aluvijalne šume predstavljaju prioritetno stanište smatramo da mjere ublažavanja, odnosno mjere zamjene neće biti učinkovite. Izgradnjom ovakvog sustava gubi se ne samo jedna nego i više značajki, odnosno temelja ovog, prirodno iznimno vrijednog područja. Stoga molimo da se navede koji je postotak, odnosno površina isključivo aluvijalnih šuma koja će neposredno biti uništena ukoliko se ovakav sustav izgradi jer se tek tada može ocijeniti razmjer utjecaja cijelog prostornog plana na prirodne i krajobrazne značajke OBŽ-a.

Odgovor: U navedenom poglavlju 7.3. razmatran je utjecaj na šume i šumarstvo, primarno sa šumarskog aspekta, dok je s aspekta bioraznolikosti obrađen u poglavlju 7.5. Pri tome je u poglavlju 7.3. izražena površina svih šuma (i postotak u odnosu na površine šuma u Županiji) koje se nalaze na području planiranog VHS Osijek, temeljem čega je na strateškoj razini utvrđen utjecaj velikih razmjera na šume i šumarstvo. Točne površine, omjeri, sastav šuma i utjecaj na njih moguće je detaljno obraditi u sklopu postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš koji se provodi na temelju detaljnih projektnih podloga za navedeni zahvat. Pri tome je mjera supstitucije navedena samo kao jedan od mogućih prijedloga koji mogu biti definirani u sklopu postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš. U konačnici, Strateškom studijom je predloženo da, ukoliko se na projektnoj razini i u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš / ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ne utvrde zadovoljavajuće mjere ublažavanja, odnosno kompenzacijske mjere, za VHS Osijek treba razmotriti druga rješenja ostvarenja ciljeva Prostornog plana koja bi imala manji potencijalni utjecaj na okoliš i prirodu.

Primjedba: Na stranici 145. se razmatra utjecaj riječnog prometa, te smatramo kako odredbe za provođenje u IDPPOBŽ treba uskladiti sa prijedlozima danim u SPUO. Pozdravljamo pozitivno mišljenje o ponovnom razmatranju potrebe uređenja i prekategorizacije plovnog puta sukladno gore navedenim strategijama s obzirom na činjenicu da plovidba rijekom Dravom uzvodno od Osijeka gotovo i ne postoji.

Odgovor: Primjedba se odnosi na ID PP OBŽ, ne Stratešku studiju. Odredbe za provođenje u ID PP OBŽ u pogledu prekategorizacije vodnog puta trebale bi biti usklađene s prijedlozima u SPUO i Glavnoj ocjeni, odnosno nakon konzultacija s nadležnim tijelima u okviru postupka javnog uvida.

Primjedba: Na stranici 147. gdje se razmatra utjecaj VHS Osijek, treba naglasiti i biti svjestan kako će izgradnjom VHS Osijek doći do trajnog gubitka iznimno vrijednih staništa na području Regionalnog parka Mura-Drava, dakle i UNESCO Prekograničnog rezervata biosfere Mura-Drava-Dunav, te negativnog utjecaja na područje rijeke Drave i okolnog područja nizvodno od Osijeka. Dakle, OBZ će se zapadno od Osijeka u potpunosti krajobrazno promijeniti. Napominjemo, smatramo da mjere ublažavanja neće moći dostatno nadomjestiti gubitak tih iznimno vrijednih i važnih staništa. Kako je već prije navedeno, trend u zaštiti prirode je revitalizacija kao postupak „davanja rijeci prostora“ i vraćanja njenog trenutnog stanja u prirodnije stanje. Nije najbolja praksa da se na istoj rijeci s jedne strane provode takve, iznimno povoljne, mjere za vraćanje rijeke u što prirodnije stanje i rijekom se pokušava upravljati na

prirodi prihvatljiv način, dok se na drugoj strani rijeka Drava i ugrožene vrste i staništa uništavaju zastarjelim metodama obrane od poplava, proizvodnje struje itd. Izgradnja ovog sustava neminovno bi imala negativan utjecaj na čitav tok rijeke Drave u Hrvatskoj. Kao što je već napomenuto, izgradnjom ovog sustava veliki dio rijeke Drave u Osječko-baranjskoj županiji bi nepovratno nestao (61,5%), dok bi samo 38,5% rijeke Drave zadržalo svoja prirodna obilježja koja bi zbog utjecaja planiranog sustava bila dodatno narušena.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. U SPUO je već naglašeno kako se na strateškoj razini ne može isključiti utjecaj predmetnog zahvata te je zaključak argumentiran potencijalnim značajnim utjecajima na značajke bioraznolikosti i zaštićenih područja. Naime, slažemo se s mišljenjem da se za VHS Osijek već na strateškoj razini analize mogu pretpostaviti vjerojatno značajni negativni učinci, odnosno učinci koji bi bili takvog opsega da se ne mogu umanjiti mjerama zaštite biološke raznolikosti, odnosno mjerama ublažavanja. Utjecaj izgradnje VHS Osijek značajno će promijeniti područje na kojem se planira zahvat, međutim zahvat je planiran Strategijom prostornog uređenja RH te predstavlja zahvat od strateškog značenja i interesa za RH, te se može očekivati da će biti pokrenut postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa. Za navedeni zahvat izrađene su Studija o utjecaju na okoliš i Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu te će u okviru postupaka PUO i OPEM biti analizirani utjecaji zahvata na puno detaljnijoj razini od analize utjecaja na strateškoj razini. Ovi postupci ne mogu biti pokrenuti ukoliko zahvat nije planiran prostorno-planskom dokumentacijom. Prostorni plan će biti usklađen s rezultatima (ishodom) postupaka PUO i OPEM kad se isti završe. Tekst je nadopunjen informacijom o UNESCO Prekograničnom rezervatu biosfere Mura-Drava-Dunav.

Primjedba: Gradnju ovog sustava također je potrebno razmotriti i iz perspektive članka 4(7) Okvirne direktive o vodama, budući će realizacija VHS Osijek direktno utjecati na hidromorfologiju korita rijeke Drave, a time i na njen ekološki status. Postavlja se pitanje kako će se Osječko-baranjska županija nositi s tolikim prirodnim gubitcima.

Odgovor: Primjedba je uvažena, poglavlje Studije 7.4. Vode, dopunjeno je prema primjedbi.

Primjedba: Na stranici 150. govori se o zahvatima vezanim uz vodnogospodarski sustav, pa bi bilo potrebno ocijeniti kumulativni utjecaj svih projekata planiranih II. izmjenama i dopunama PP OBŽ. Uloga SPUO je da procjeni kumulativni učinak svega planiranoga, a u predmetnoj SPUO to ne vidimo. Isto tako, kako smo već i naveli u prethodnoj točki ovih primjedbi, pozdravljamo razmišljanje kako bi izgradnja ovakvog golemog sustava imalo trajan i negativan učinak na područje ne samo Osječko-baranjske županije nego i šire. Kao što je već navedeno, potencijalne mjere ublažavanja zasigurno neće moći osigurati ublažavanje utjecaja ovakvog sustava jer će neke iznimno značajne vrste u potpunosti nestati, a hidromorfologija korita će se trajno izmijeniti. Što se tiče pozitivnog utjecaja na prihranjivanje Kopačkog rita vodom, ne slažemo se s navedenim. Naime, Kopački rit je močvarno područje upravo zbog stalne izmjene količine vode tijekom godine zbog čega je i došlo do razvitka osobite vegetacije i s njome povezanog životinjskog svijeta.

Odgovor: U sklopu SPUO su analizirani kumulativni utjecaji svih zahvata na biološku raznolikost i zaštićena područja, no istaknuti su samo oni gdje je prepoznat potencijalno značajan kumulativan utjecaj.

Primjedba: 6. Na stranicama 166-168. razmatraju se varijantna rješenja, koja nisu u potpunosti obrađena. Nedostaju varijantna rješenja za riječni promet i VHS Osijek. S obzirom da su za ostala područja navedena varijantna rješenja molimo da se i za riječni promet i VHS Osijek navedu varijantna rješenja te se da se na taj način dobije cjelovita slika ovog područja u slučaju provedbe navedenih Izmjena i dopuna prostornog plana.

Odgovor: U spomenutom poglavlju razmotrena su varijantna rješenja koja su predložena Prostornim planom kao alternative (pojedini zahvati iz kategorije elektroenergetike, prometa i vodoopskrbe). Predlaganje alternativnih rješenja za pojedine zahvate, pa tako i planirane namjene VHS Osijek, obaveza je nadležnih tijela pojedinih sektora (vodno gospodarstvo, energetika, poljoprivreda, itd.) u suradnji s izrađivačem Plana.

Knjiga III. Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu

Primjedba: Na stranici 78. se spominje kumulativni učinak, ali on zapravo nije obrađen s obzirom što sve područje OBŽ pruža, tj. može pružiti. Potrebno je prikazati kapacitet prostora tzv. „carrying capacity“ županije, ne samo sveukupno nego i po sektorima.

Odgovor: U sklopu Glavne ocjene su analizirani kumulativni utjecaji svih zahvata područja ekološke mreže, no istaknuti su samo oni gdje je prepoznat potencijalno značajan kumulativan utjecaj. Analiza utjecaja na pojedino područje ekološke mreže je napravljena na način da se prikazuju svi zahvati (po svim sektorima zajedno) koji bi s obzirom na njihove značajke i položaj mogli imati utjecaj na područje ekološke mreže.

Primjedba: Pozdravljamo rečeno u OPZEM i smatramo da bi se svakako trebala uzeti u obzir i druga moguća rješenja kojima se mogu ostvariti ciljevi planiranog VHS Osijek te provesti detaljna istraživanja sukladno kojima bi se u budućnosti eventualno mogla vršiti eksploatacija šljunka i pijeska iz rijeke Drave. Rješenja bi svakako trebala biti ekološki i prirodno prihvatljiva, sa što manjim utjecajem na prirodu kako bi se ovo iznimno vrijedno područje očuvalo te se eventualno poboljšalo njegovo ekološko stanje.

Odgovor: Kako je već rečeno u gornjim odgovorima, PPOBŽ će morati biti usklađen s rezultatom PUO i OPEM za VHS Osijek. Ukoliko se utvrdi da ne postoje odgovarajuće mjere ublažavanja, niti je moguće provesti kompenzacijske mjere, zahvat bi trebao biti uklonjen iz PP OBŽ, a izrađivač Plana na temelju stručnih podloga i inputa drugih sektora unijeti u Plan druga rješenja u sklopu budućih izmjena i dopuna PP OBŽ.

Primjedba: Iz gore navedenih razloga niti strateška studija procjene utjecaja na okoliš, niti Glavna procjena prihvatljivosti za ekološku mrežu ne mogu biti usvojene jer sadrže bitne nedostatke i potpuno pogrešne zaključke.

Odgovor: U skladu s odredbama Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš (NN 64/08), Savjetodavno stručno tijelo (Povjerenstvo) je u postupku strateške procjene utjecaja na okoliš Prostornog plana Osječko-baranjske županije i II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije na svojoj 2. sjednici, održanoj dana 30. lipnja 2015. u Osijeku, donijelo Mišljenje da je Strateška studija utjecaja na okoliš Prostornog plana Osječko-baranjske županije i II. Izmjena i dopuna Prostornog plana Osječko-baranjske županije, skupa s Glavnom ocjenom prihvatljivosti za ekološku mrežu, cjelovita i stručno utemeljena.

2. World Wildlife Fund, Adria (Klasa: 350-02/13-01/1, Urbroj: 378-15-35)

WWF Adria je dao iste primjedbe kao i Hrvatsko društvo za zaštitu ptica i prirode, na koje su prethodnim točkama dani odgovori.

3. Udruga za zaštitu prirode i okoliša Zeleni Osijek (Klasa: 350-02/13-01/1, Urbroj: 378-15-41)

Primjedba: U poglavlju 7.1. Krajobraz, kod planiranih sadržaja za riječni promet razmatrane su samo luke, pristaništa i sidrišta, dok je u potpunosti izostavljen utjecaj podizanja kategorije vodnog puta na rijeci Dravi od Luke Osijek do Ferdinandovca na razinu IV.

Odgovor: Prekategorizacija vodnog puta rijekom Dravom od Luke Osijek do Ferdinandovca na IV. međunarodnu klasu, planirano je u sklopu akumulacije VHS Osijek ili kanaliziranjem korita, ili pak kombiniranim rješenjem. U navedenom poglavlju, planirana prekategorizacija vodnog puta nije zasebno sagledana budući da je jedna od mogućnosti za ostvarenje ovog zahvata predviđena u sklopu akumulacije VHS Osijek, za koju je prepoznat znatan utjecaj na krajobraz. S obzirom da postoji mogućnost ostvarenja prekategorizacije vodnog puta i kanaliziranjem korita, primjedba je dijelom prihvaćena te je dodatno sagledan utjecaj ovog zahvata na krajobrazne karakteristike područja, odnosno poglavlje 7.1. je dopunjeno u skladu s primjedbom.

Primjedba: 2.U poglavlju 7.2. Tlo i poljoprivredno zemljište u potpunosti je izostavljen utjecaj sadržaja riječnog prometa. Smatramo kako bi podizanje kategorije vodnog puta na rijeci Dravi od Luke Osijek do Ferdinandovca na razinu IV imalo znatan utjecaj na ovu kategoriju, upravo zato što bi se planirana prekategorizacija izvodila ili planiranom akumulacijom VHS ili kanaliziranjem i produbljivanjem korita rijeke što direktno dovodi do smanjenja razine podzemnih voda, isušivanja okolnih šuma i opadanja razine kvalitete tla i poljoprivrednog zemljišta.

Odgovor: Budući da su planirani zahvati riječnog prometa (luke, pristaništa, sidrišta i vodni put) predviđeni van poljoprivrednog zemljišta, procijenjeno je da njihov utjecaj u smislu zauzeća ove kategorije zemljišta nije znatan, odnosno da su prihvatljivi, te stoga nije provedena detaljna analiza (kako je i navedeno u Knjizi II Strateške studije, poglavlju 2.6.3.). Unatoč tome, primjedba se dijelom prihvaća. Dodatno je sagledan utjecaj ostvarenja vodnog puta rijekom Dravom od Osijeka do Ferdinandovca na kvalitetu poljoprivrednog zemljišta. U skladu s tim, Studija je dopunjena.

Primjedba: 3.U poglavlju 7.3. Šume i šumarstvo u potpunosti je izostavljen utjecaj sadržaja riječnog prometa. Smatramo kako bi podizanje kategorije vodnog puta na rijeci Dravi od Luke Osijek do Ferdinandovca na razinu IV imalo znatan utjecaj na ovu kategoriju, upravo zato što bi se planirana prekategorizacija izvodila ili planiranom akumulacijom VHS ili kanaliziranjem i produbljivanjem korita rijeke što direktno dovodi do smanjenja razine podzemnih voda i isušivanja vrijednih poplavnih šuma.

Odgovor: S obzirom da točkasti zahvati riječnog prometa (luke, pristaništa, sidrišta) neće uzrokovati zauzeća znatnih površina, kao i činjenicu da je većina planirana na obalama rijeka, većinom u naseljenim područjima, procijenjeno je da njihov utjecaj na šume nije znatan, odnosno da su prihvatljivi, te stoga nije provedena detaljna analiza (kako je i navedeno u Knjizi II Strateške studije, poglavlju 2.6.3.). Nadalje, prekategorizacija vodnog puta rijekom Dravom uzvodno od Osijeka na IV. razinu, planirana je u sklopu akumulacije VHS Osijek ili kanaliziranjem korita, ili pak kombiniranim rješenjem. U navedenom poglavlju 7.3. Šume i šumarstvo, planirani riječni put nije zasebno sagledan budući da je utjecaj obrađen u sklopu VHS Osijek. No s obzirom da postoji mogućnost ostvarenja vodnog puta i kanaliziranjem korita, primjedba je dijelom prihvaćena te je dodatno sagledan i ovaj utjecaj na šume, odnosno Studija je dopunjena.

Primjedba: U poglavlju 7.4. Vode u potpunosti je izostavljen utjecaj akumulacije VHS Osijek. Brojne studije su pokazale kako su izgradnjom velikih akumulacija stvoreni veliki poremećaji u vodnim režimima. U periodima kada se struja ne proizvodi, odnosno kada se propušta samo mala količina vode (tzv. biološki minimum) u vodotoku su prisutne male količine vode i dolazi

do posljedičnog opadanja razina nadzemnih i podzemnih voda. Područje se polako isušuje s posljedicama sušenja šuma, te smanjenih količina vode u vodocrpilištima i bunarima što izravno utječe na opskrbu stanovništva pitkom vodom.

Odgovor: Primjedba je uvažena, poglavlje Studije 7.4. Vode, dopunjeno je prema primjedbi.

Primjedba: U poglavlju 7.7 Stanovništvo i zdravlje ljudi, 7.7.1. Kvaliteta zraka nisu uvršteni negativni utjecaji VHS Osijek na promjene klime i kvalitetu zraka. Statistički podaci o utjecaju hidroelektrane Dubrava na okoliš, koja se također nalazi u nizinskom području kao i planirana VHS Osijek, te istraživanja i studije o utjecajima velikih akumulacija u Europi zorno prikazuju brojne nedostatke. Izgradnjom akumulacijskog jezera povećava se prosječna vlažnost zraka koja je na području OBZ već izrazito velika, a zajedno s tim povećava se i broj oboljele djece i starijih osoba od bolesti organa respiratornog sustava. Stvara se nekvalitetna mikroklima, te uzrokuju teške sparine ljeti te dulje razdoblja s maglom sto negativno utječe na zdravstveno stanje lokalnog stanovništva. Veliko umjetno jezero također mijenja mikroklimu i time uzrokuje učestalije tuče, više vjetrova te više padalina.

Odgovor: Prema istraživanjima¹ koja razmatraju utjecaj promjene tipa površinskog pokrova (u ovom slučaju izgradnja akumulacije) na procese u atmosferskom graničnom sloju, te posljedično i na procese u višim slojevima atmosfere, ono ovisi značajno o veličini i obliku planiranog jezera, geografskom položaju, okolišu koji okružuje jezero, te i o klimatskim obilježjima područja. Najveće promjene u atmosferi svakako će se pojaviti iznad samog jezera zbog promjene tipa zemljišnog pokrova te je veličina jezera u ovom slučaju značajan faktor. Utjecaj promjene može sezati do desetak kilometara i razlikuje se tijekom godine s obzirom na prevladavajuće cirkulacije na većoj skali (polje visokog i niskog tlaka zraka tijekom ljeta i zime). Utjecaj se svakako očekuje na prizemno polje vjetra te na relativnu vlažnost. S obzirom na to da se u atmosferi promjena jednog parametra ne može promatrati individualno, očekuje se posljedično i utjecaj na temperaturu, a i druge meteorološke parametre (u različitim jačinama). Pri definiranju opsega promjena, odnosno zone utjecaja, svakako treba uzeti u obzir činjenicu da je atmosfera zatvoren sustav koji ima tendenciju balansirati uneravnotežena stanja. Stoga se očekivane promjene mogu smatrati relativno lokalnima.

Kako je disperzija onečišćujućih tvari dominantno pod utjecajem polja vjetra, relativne vlažnosti i temperature zraka, moguće su također i promjene lokalne kvalitete zraka. Prateći provedena istraživanja na prostoru Panonske nizine², resuspenzija lebdećih čestica (erozija vjetrom) je jedan od specifičnih fenomena karakterističnih za ovo područje koji utječu na kvalitetu zraka. Ono se najčešće dešava uslijed dugotrajnih sušnih razdoblja na prostorima Mađarske i Slavonije tijekom ljetnih mjeseci, no opažena su nešto rjeđe i u kasnijim razdobljima. Time je karakterizacija poplavljanja područja kao negativne pojave s obzirom na kvalitetu zraka u najmanju ruku sporna.

Povećanje relativne vlažnosti zraka utječe na tromost prizemnog sloja atmosfere te se time onečišćujuće tvari mogu zadržavati dulje u novonastaloj situaciji. Međutim, razlika u sastavu

¹ Zvezdana B. Klaić and Marko Kvakić, 2014: Modeling the Impacts of a Man-Made Lake on the Meteorological Conditions of the Surrounding Areas. *J. Appl. Meteor. Climatol.*, 53, 1121–1142.

Robert W. Scott and Floyd A. Huff: Lake Effects on Climatic Conditions in the Great Lakes Basin, Office of Applied Climatology, A Division of the Illinois Department of Natural Resources

² Gašparac G., Jeričević A., Grisogono B., (2015). Influence of WRF parameterization on coupled air quality modeling systems. *Air Pollution Modeling and its Application XXIV*, D. Steyn and N. Chaumerliac (eds.) Springer Proceedings in Complexity, Springer International Publishing Switzerland, in press.

atmosfere svakako utječe na pojačanu cirkulaciju te se na prijelazu jezero/kopno mogu očekivati učestalija (pojačana) strujanja zraka koja će pak provjetravanjem onečišćenje transportirati na dalja područja te ih ujedno i razrjeđivati. Ovdje treba naglasiti kako je atmosfera iznimno kompleksan sustav i u današnje vrijeme kada su tehnološkim napretkom numerička modeliranja atmosfere postala manje tehnički zahtjevna, svakako se smatra da bi se zona utjecaja i njeno kvantificiranje (negativno/pozitivno iz različitih aspekata) trebalo utvrditi primjenom meteorološkog modela. Pri tome s obzirom na brojne nedostupne podatke, na ovoj razini nije moguće primijeniti numerički model. Utjecaj na zdravlje čovjeka pogotovo se ne može sagledati na ovoj razini teoretskim komentiranjem potencijalnih promjena. Zbog utjecaja na meteorološke parametre, prvenstveno u nižim slojevima atmosfere, gdje je ujedno obitava cijeli životinjski i biljni svijet, teoretski su mogući i utjecaji na zdravlje čovjeka, no to je moguće detaljnije sagledati tek na razini projektne procjene utjecaja na okoliš.

4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode (Klasa: 350-02/13-01/1, Urbroj: 517-15-36)

Ministarstvo nije imalo primjedbi na Stratešku studiju.

5. Hrvatske autoceste d.o.o. (Klasa: 350-02/13-01/1, Urbroj: 45212-15-19)

HAC nisu imale primjedbi na Stratešku studiju.

Prihvaćene primjedbe iz javne rasprave ugrađene su u Stratešku studiju i PPOBŽ kroz II. izmjene i dopune PPOBŽ, te je izrađen Nacrt konačnog prijedloga II. izmjena i dopuna PPOBŽ koji je temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji upućen na mišljenje nadležnim javnopravnim tijelima po posebnim propisima: Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode; Ministarstvo poljoprivrede; Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša; Ministarstvo unutarnjih poslova, Uprava za materijalno financijske poslove; Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu; Hrvatske vode, VGO za vodno područje sliva Dunava i donje Drave; Državni ured za upravljanje državnom imovinom; Ministarstvo unutarnjih poslova, Služba za investicije i nekretnine, Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Osijeku; HAKOM; Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Osijek; Odašiljači i veze d.o.o., RJ projektiranje i nadzor; Vodovod-Osijek; Dvorac, Valpovo; Kombel, Belišće; Baranjski vodovod, Beli Manastir; Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o. (HOPS), Osijek I Zagreb; HEP-Operator prijenosnog sustava, Sektor za izgradnju i investicije, Zagreb; HEP-Operator distribucijskog sustava, "Elektroslavonija" Osijek; HEP d.d. Sektor za strategiju, planiranje investicija i korporativni razvoj, Zagreb; Hrvatske autoceste, Zagreb; Hrvatske ceste d.o.o., Zagreb; Uprava za ceste Osječko-baranjske županije, Osijek; Lučka uprava Vukovar; Lučka kapetanija Vukovar; JANAF, Zagreb; INA, SD Istraživanje i proizvodnja nafte i plina, Zagreb; Plinacro, Zagreb; HEP-Plin, Osijek i HŽ - Infrastruktura, Razvoj i investicijsko planiranje, Zagreb

Temeljem članka 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji zaprimljeno je ukupno 19 pozitivnih mišljenja, od kojih su temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i gradnji o posebnih propisa zaprimljena:

1. suglasnost Državne uprave za zaštitu i spašavanje (KLASA:350-02/15-01/24; URBROJ:543-09-01-16-4 od 07. siječnja 2016. godine)
2. pozitivno mišljenje Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti Zagreb, (KLASA:350-05/13-01/04; URBROJ:376-10/KČ-16-9(HP) od 4. siječnja 2016. godine)

3. suglasnost Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorskog odjela u Osijeku (KLASA:612-08/09-10/0041; URBROJ:532-04-02-05/01-16-14 od 15. siječnja 2016. godine)
 4. suglasnost Ministarstva unutrašnjih poslova, Policijske uprave Osječko-baranjska, Sektora upravnih i inspeksijskih poslova, Inspektorata unutarnjih poslova, Inspekcije zaštite od požara i eksploziva (Broj: 511-07-20/04-434/2-16.BZ od 21. siječnja 2016. godine)
 5. očitovanje po kojem nemaju primjedbi Ministarstva obrane, Uprave za materijalne resurse, Sektora za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša (KLASA:350-02/13-01/4; URBROJ:512M3-020201-16-15 od 17. veljače 2016. godine).
 6. mišljenje o prihvatljivosti za Ekološku mrežu Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode (KLASA:612-07/15-58/30 URBROJ:517-07-2-2-16-10 od 17. ožujak 2016. godine)
 7. prethodnu suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode (KLASA:612-07/13-57/11 URBROJ:517-07-2-2-16-19 od 17. ožujak 2016. godine)
 8. mišljenje da je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš izrađen u skladu sa ZOZO, te drugim podzakonskim aktima Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA:351-03/16-04/343 URBROJ:517-06-2-1-2-16-2 od 8. travnja 2016. godine)
- Na temelju Izvješća s javne rasprave o II izmjenama i dopunama PPOBŽ i Strateške studije, te pribavljenim mišljenjima temeljem članaka 94. i 95. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Župan Osječko-baranjski je 15. travnja 2016. godine donio Zaključak (KLASA:350-02/16-01/2 URBROJ:2158/1-01-02-16-2) o utvrđivanju Konačnog prijedloga II. izmjena i dopuna PPOBŽ. Na Konačni prijedlog II. izmjena i dopuna PPOBŽ Ministarstvo graditeljstva i prostornog uređenja izdalo je Suglasnost (KLASA:350-02/16-04/2 URBROJ:531-05-01-16-2 od 02. svibnja 2016. godine), čime su se stekli preduvjeti za upućivanje II. izmjena i dopuna PPOBŽ Skupštini Županije na donošenje.
- Odluku II. izmjenama i dopunama PPOBŽ donijela je Županijska skupština temeljem članka 188. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13.), članka 100. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (KLASA: 350-02/16-04/2, URBROJ: 531-05-01-16-2 od 2. svibnja 2016. godine) te članka 30. točka 9. Statuta Osječko-baranjske županije na 20. sjednici 24. svibnja 2016. godine. Odluku II. izmjenama i dopunama PPOBŽ objavljena je u „Županijskom glasniku“ broj 3 od 03. lipnja 2016. godine i stupila je na snagu 11. lipnja 2016. godine.

6. ZAKLJUČAK

Prostorni plan je osnovni dokument uređenja prostora kojim se utvrđuju osnove za obnovu i budući razvitak u prostoru, ciljevi prostornog uređenja i namjena prostora, te smjernice, mjere i uvjeti za korištenje, zaštitu i uređenje prostora. Strateškom studijom su analizirani zahvati planirani kroz II. izmjene i dopune PPOBŽ, te su sagledani i svi planirani, ali nerealizirani zahvati iz važećeg PPOBŽ. Za svaku od razmatranih sastavnica okoliša definirani su kriteriji za procjenu utjecaja, odnosno prihvatljivosti pojedine kategorije zahvata.

Nakon provedenih analiza, utvrđeno je da je većina zahvata prihvatljiva (planirani su na područjima bez posebnih ograničenja) i uvjetno prihvatljiva, tj. prihvatljivi su uz provedbu predloženih mjera (planirani na područjima gdje postoje određena ograničenja ovisno o pojedinoj sastavnici okoliša). Utvrđeni su i određeni zahvati za koje se smatra da po prepoznatom mogućem značajnom utjecaju, nisu prihvatljivi za realizaciju.

Mjere zaštite okoliša usvojene su i čine sastavni dio PPOBŽ, dok dio mjera predstavlja preporuke za projektiranje zahvata kako bi se našla rješenja najpovoljnija za okoliš.

Ovo Izvješće i Strateška studija objavljeni su na web-stranici Županije www.obz.hr, te po zahtjevu, dostavljeni zainteresiranim dionicima.